



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ Волынской губерніи. || Цена годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1892 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

К о п і я.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*О мѣрахъ къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 января сего 1892 г. за № 75 (по Учебному Комитету), о мѣрахъ къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки. Приказали: Въ виду необходимости для центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства имѣть свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ исключенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ за проступки, пока-

занные въ журналахъ Учебнаго Комитета по воспитательной части, какъ для правильнаго разрѣшенія перѣдко поступающихъ въ центральное управленіе просьбъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія исключенныхъ изъ сихъ заведеній за проступки учениковъ, такъ и вообще для соображеній о мѣрахъ къ возвышенію воспитательнаго дѣла въ томъ или другомъ духовно-учебномъ заведеніи, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: подтвердить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы они, согласно примѣчаніямъ къ журналамъ Учебнаго Комитета по устройству воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, неопустительно доставляли въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ увольненія воспитанниковъ за проступки, перечисленные во II, III, IV, V, VI, VII и VIII пунктахъ воспитательныхъ журналовъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы. 25 февраля 1892 года, № 2.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.*

*Секретарь В. Самуиловъ.*

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 8 марта 1892 года за № 113, послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія».

---

*Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 декабря 1891 года за № 5905, послѣдовавшая Преосвященному Модесту, Епископу Волытскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.*

О возстановленіи при церкви въ с. Сягровѣ Заславскаго уѣзда самостоятельнаго прихода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 августа сего года за № 391, о возстановленіи при церкви въ с. Сягровѣ, Заславскаго уѣзда, изъ жителей селъ: Сягрова и Роговичъ, приписанныхъ нынѣ

къ Ничпальской церкви, самостоятельнаго прихода съ прич-  
томъ изъ священника и псаломщика, о назначеніи сему причту  
жалованья, въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ, на счетъ освобож-  
дающихся окладовъ отъ закрываемыхъ по Волынской епар-  
хіи сверхштатныхъ пономарскихъ вакансій, и о возвращеніи  
Сягровской и Роговичской церквамъ принадлежавшихъ имъ  
земельныхъ угодій, находящихся нынѣ въ пользованіи причта  
Ничпальскаго прихода; и 2) отношеніе Хозяйственнаго при  
Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 18 ноября сего года  
за № 14802, о томъ, что къ удовлетворенію ходатайства  
Вашего Преосвященства, о назначеніи причту вновь возста-  
новляемаго прихода указаннаго содержанія, со стороны Хозяй-  
ственнаго Управленія препятствій не встрѣчается. И, по  
справкѣ, П р и к а з а л и: согласно представленію Вашего  
Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія,  
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: выдѣлить изъ состава Нич-  
пальскаго прихода, Заславскаго уѣзда, села Сягрово и Рого-  
вичи и возстановить изъ нихъ при Сягровской церкви само-  
стоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псалом-  
щика, назначивъ сему причту въ жалованье по 350 руб.  
въ годъ изъ освобождающихся окладовъ отъ закрываемыхъ  
по Волынской епархіи сверхштатныхъ пономарскихъ вакансій;  
что же касается ходатайства Вашего Преосвященства о воз-  
вращеніи въ собственность Сягровской и Роговичской церквей  
земельныхъ угодій, принадлежавшихъ имъ до приписки къ Нич-  
пальской церкви и находящихся нынѣ въ пользованіи причта  
сей послѣдней церкви, то сужденіе по сему предмету отло-  
жить впредь до разрѣшенія возбужденнаго въ законодатель-  
номъ порядкѣ общаго вопроса объ отѣлѣ пункта 8 прилож.  
къ ст. 411 т. IX Свод. зак. изд. 1876 года, запрещающаго  
въ Западныхъ губерніяхъ возвращеніе возстановленной само-  
стоятельной церкви принадлежавшей ей земли. О чемъ и увѣ-  
домить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное  
при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе передать, для свѣдѣнія,  
выписку изъ сего опредѣленія. Подлинный за подлежащими  
подписамъ.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 22 минувшаго февраля за № 109, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи пригласить Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго къ участию въ празднованіи 11 мая сего года 900 лѣтъ со времени учрежденія на Волыни православной Епископской каѳедры. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство, что со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ приглашенію Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго на торжество 900 лѣтъ со времени учрежденія на Волыни православной Епископской каѳедры; для чего послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 7-го дня 1892 года № 1032. Подлинный подписали: Оберъ—Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь Н. Жудро.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 18 марта 1892 года за № 1397, послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, 25 января, 1892 г. причислить священника Покровской церкви села Хижинецъ, Житомирскаго уѣзда, Павла Садовскаго, къ ордену св. Владимира 4 степени, за 50-лѣтнюю безвѣроуочную и отлично-усердную службу.

---

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 4—5 марта сего 1832 года, о воспрещеніи всѣмъ причтамъ Епархіи отдачи въ аренду евреямъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ.*

Высшая Гражданская администрація обратила вниманіе Епархіальнаго Начальства на то, что причты нѣкоторыхъ православныхъ церквей Волынской епархіи отдають въ наемъ евреямъ церковныя земли, оброчныя статьи, а также устроенныя на церковныхъ погостахъ лавки, и что отдача въ наемъ евреямъ лавокъ и другихъ помѣщеній, расположенныхъ въ городахъ и мѣстечкахъ и притомъ вблизи церквей, оскорбляетъ религіозное чувство прихожанъ; при чемъ приложена была вѣдомость о всѣхъ случаяхъ аренды евреями недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ Волынской епархіи, изъ которой оказывается, что не только такіе случаи имѣютъ мѣсто въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, но даже нѣкоторые причты сельскихъ и городскихъ приходовъ сдаютъ евреямъ церковныя земли, внѣ черты городской расположенныя. Приказали и Его Преосвященствомъ утверждено: Въ виду изложеннаго: 1) воспретить всѣмъ причтамъ епархіи какъ сельскимъ, такъ и городскимъ, сдавать евреямъ въ аренду недвижимыя церковныя имущества—земли, дома и лавки не только внѣ городовъ и мѣстечекъ, но и въ чертѣ таковыхъ,—2) по истеченіи сроковъ утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ контрактовъ съ евреями заключеніе таковыхъ вновь или подъ какимъ видомъ не дозволить,—3) контракты, заключенные съ евреями безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, какъ незаконные, уничтожить судебнымъ порядкомъ; такимъ же способомъ устранить арендаторовъ-евреевъ, нарушившихъ въ чемъ либо законные контракты,—4) при содѣйствіи Гражданскихъ властей побудить административными мѣрами евреевъ, имѣющихъ на церковныхъ земляхъ собственныя строенія, снести таковыя или переуступить лицамъ православнаго исповѣданія, а владѣющихъ церковною собственностию на основаніи земской давности выселить; о чемъ сдѣлано сношеніе съ Г. Генераль-Губернаторомъ;

5) лицъ духовнаго вѣдомства, виновныхъ въ незаконной сдачѣ евреямъ въ аренду недвижимыхъ имуществъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, не соотвѣтствующей Высочайше утвержденному 3 мая 1882 года положенію Комитета Министровъ, и потому являющихъ собою примѣръ неуваженія къ Государственнымъ постановленіямъ, подвергнуть штрафу по 5 руб. въ пользу Епархіальнаго Попечительства, а Благочиннымъ не наблюдавшимъ за исполненіемъ того положенія, объявленнаго циркулярнымъ указомъ, отъ 9 января 1887 года за № 96 и допустившимъ такія незаконныя дѣйствія духовныхъ лицъ, поставить на видъ неисполнительность ихъ, достойную порицанія и 6) о настоящемъ опредѣленіи объявить духовенству епархіи циркулярнымъ указомъ на имя всѣхъ благочинныхъ и сверхъ того послать особые указы тѣмъ изъ Благочинныхъ, въ округѣ которыхъ существуютъ незаконныя аренды, указанные въ вышеозначенной вѣдомости.

---

*Награжденіе набедренникомъ.*

9 минушаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, священники села Пулемца, Владиміръ-Волынскаго уѣзда Іоаннъ Центеловичъ и села Рѣчицы, Ковельскаго уѣзда, Каллистратъ Милешкевичъ за дѣятельность по службѣ награждены набедренникомъ.

---

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

9 минушаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано священнику села Теремна, Луцкаго уѣзда, Николаю Сѣлецкому и членамъ Теремнскаго церковно-приходскаго попечительства Божіе благословеніе за усердную заботливость ихъ о благоукрашеніи приходской церкви.

---

*Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства и награжденіе набедренникомъ.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 11 марта сего

1892 года, утверждено церковно-приходское попечительство, открытое прихожанами с. Мартиновки, Новоградъ Волынскаго уѣзда, а мѣстный священникъ Евгеній Викторовскій за дѣятельность награжденъ набедренникомъ.

### Перемѣны по службѣ.

Безмѣстный священникъ Михаилъ Литвиновичъ опредѣленъ на священническое мѣсто при Любарскомъ женскомъ монастырѣ.

На священническое мѣсто въ с. Вязовецъ, Кременецкаго у., опредѣленъ псаломщикъ Кладбищенской г. Житомира церкви, студентъ Семинаріи Ипполитъ Клюковский.

На священническое мѣсто въ с. Чудель, Ровенскаго у., опредѣленъ священникъ Палкратій Барилевичъ.

Священникъ с. Хотячева, Владиміръ-Волынскаго у., Іосифъ Квасиѣнкій, согласно прошенію, почисленъ заштатъ, а на священническое мѣсто въ с. Хотячевъ перемѣщенъ священникъ с. Подберезья, того же у., Антонъ Мицевичъ.

На священническое мѣсто въ с. Подберезье, Владиміръ-Волынскаго у., опредѣленъ священникъ Милій Комисаржевскій.

Діаконъ Кіевс-Введенской-женской общины Георгій Гомлицкій принятъ на службу въ Волынскую Епархію и опредѣленъ на священ. мѣсто въ с. Зарудье, Кременецк. уѣзда.

На священническое мѣсто въ м. Торчинъ, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Богущовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Романъ Тишинскій.

Псаломщикъ Тюремной г. Житомира церкви Лука Бычковскій перемѣщенъ на псаломщиц. мѣсто къ Житомирской Кладбищенской церкви.

На должность псаломщика къ Житомирской Тюремной церкви перемѣщенъ псаломщикъ с. Боровицы, Острожск. уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Гурковский.

Псаломщикъ діаконъ Богоугодныхъ г. Житомира Заведеній Григорій Паласенко перемѣщенъ, по прошенію, на такое же мѣсто къ церкви Житомирской мужской Гимназіи.

На псаломщицкое мѣсто къ церкви Богоугодныхъ Житомирскихъ Заведеній перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ и. Горохова, Владиміръ-Волынскаго у., діаконъ Стефанъ Нестеровичъ.

На псаломщичьё мѣсто въ м. Чудновѣ, Житомирск. у., къ Петро-Павловской церкви перемѣщенъ псаломщикъ с. Хижинецъ, Жит. у., Алексѣй Кузминскій.

Псаломщикъ с. Яблонки, Луцк. у. Тимоѣей Кравчукъ, по прошенію, уволенъ за штагъ.

И. д. псаломщика м. Острополя, Новоградъ Волинскаго у., Иванъ Калиновичъ утвержденъ въ сей должности.

Псаломщикъ с. Купчи, Староконст. у., Яковъ Веселовскій уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Унигова, Остр. у., Владиміръ Веселовскій.

Псаломщикъ с. Костюхиовки, Луцк. у., Ѳеоктистъ Крыжановскій уволенъ отъ должности псаломщика по неспособности.

Псаломщикъ с. Чолгузова, Остр. у., Ѳеоктистъ Балковскій уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщичій сынъ Ксенофонтъ Бобровицкій.

На мѣсто умершаго псаломщика Гнидаво-Чернычскаго прихода, Луцк. у., Андрея Саковича опредѣленъ Ипполитъ Саковичъ.

Псаломщики с. Сошична, Ковельскаго уѣзда, Антоній Качковскій и с. Лелякова, того же у., Николай Панькевичъ уволены отъ занимаемыхъ должностей за ненахождение на мѣстѣ службы.

Псаломщикъ с. Даничева, Ровенскаго у., Петръ Скалозубовъ уволенъ отъ должности по неспособности.

На просфорническое мѣсто въ с. Тернавку, Заславск. у., перемѣщена просфория с. Самострѣль, Ров. у., Александра Богуславская.

Просфорническое мѣсто въ с. Униговѣ, Острожск. уѣзда, предоставлено псаломщичк. вдовѣ Іустинѣ Гужаловской.

На просфорническое мѣсто въ с. Выговѣ, Овр. у., опредѣлена псаломщ. вдова Евфросинія Клепацкая.

Просфорническое мѣсто въ с. Литовижѣ, Владиміръ-Волинскаго у., предоставлено вдовѣ священника Татьянѣ Осипцкой.

---

*Избраніе и утвержденіе въ должности депутатовъ духовно-училищныхъ Съездовъ и кандидатовъ къ депутатамъ.*

9 минувшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волинскимъ, согласно акту духовенства 3 благочинническаго округа, Овручскаго уѣзда,



утверждены: священникъ с. Раковщины, Овручскаго уѣзда, Теофиль Яшинскій въ должности депутата Окружнаго училищнаго Съѣзда на слѣдующее трехлѣтїе, а священникъ с. Левковичъ, того же уѣзда Іаковъ Загоровскій—въ должности кандидата къ депутату.

13 минушаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ утверждены избранные духовенствомъ 2 благочинническаго округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ села Печиска Георгій Михалевичъ въ должности депутата Кременецкаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, а священникъ с. Кобыльи Іоаннъ Колядинскій въ должности кандидата къ нему.

Избранные духовенствомъ 3 благочинническаго округа Луцкаго уѣзда священники: села Бѣльсковоли Николай Чуйковский и с. Оконска Евгеній Палецкій утверждены резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, отъ 18 марта за № 1404, первый въ должности депутата окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, а послѣдній въ должности кандидата къ депутату.

Духовенствомъ 5 округа Острожскаго уѣзда избраны священники с. Туровки Іаковъ Ковальскій на должность депутата Клеванскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда и с. Шунекъ Евгеній Яржемскій на должность кандидата къ депутату

---

*Посвященіе въ стихарь воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники шестаго класса Волынской духовной Семинаріи.

Въ Богоявленской церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря:

26 января 1892 г. въ воскресенье,—Дублянскій Порфирій, Сибиковскій Никаноръ и Страдомскій Александръ.

Въ Трехсвятительской церкви Волынской духовной Семинаріи:

30 января, въ четвергъ,—Крестіанполь Петръ, Дидковскій Евлампій и Александровичъ Павелъ.

Въ Богоявленской церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря:

2 февраля, въ воскресенье.— Жуковичъ Антоній, Литвиничъ Леонидъ и Кошульскій Иванъ.

9 февраля, въ воскресенье,— Рѣчицкій Иванъ, Крипицкій Юсифъ и Стѣлецкій Владиміръ.

16 февраля, въ воскресенье.— Яржемскій Леонтій, Кореневскій Митрофанъ и Вѣлецкій Леонидъ.

15 марта, въ воскресенье,— Чехмановскій Сумеонъ, Лотоцкій Флоръ и Михалевичъ Никаноръ.

---

### ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаево-Успенской Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру,

*Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.*

Протоіерея м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда, Петра Петровскаго

### Р а п о р т ъ.

2-го числа сего апрѣля мѣсяца въ Радзивиловской Александро-Невской церкви присоединено къ православной Церкви двѣнадцать семействъ Галичанъ униатскаго исповѣданія, списокъ которыхъ при семъ смиреннѣйше Вашему Преосвященству честь имѣю представить на благоусмотрѣніе.

Протоіерей мѣстечка Радзивилова *Петръ Петровскій.*

№ 43.

Марта 3 дня 1892 г.

м. Радзивиловъ.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 апрѣля 1892 года за № 1679 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рапортъ и списокъ присоединившихся Галичанъ».

---

# СПИСОКЪ

галичанъ присоединившихся къ православію.

Число сѣмействъ.	Имена и фамиліи.	Лѣта отъ роду.
1.	а) Тома Чернявскій . . . . .	38
	б) его жена Екатерина . . . . .	26
	в) его же мать Марія . . . . .	66
	г) сыновья: 1) Николай . . . . .	10
	д) > 2) Яковъ . . . . .	7
	е) > 3) Степанъ . . . . .	3
	ж) дочь Марія . . . . .	4
2.	а) Иванъ Проданъ . . . . .	36
	б) его жена Марія . . . . .	49
	в) сынъ Кодратъ . . . . .	10
	г) дочери: 1) Софія . . . . .	16
	д) > 2) Параскева . . . . .	14
	е) > 3) Евфросинія . . . . .	12
3.	а) Ілія Чернявскій . . . . .	47
	б) его жена Анна . . . . .	47
	в) сыновья: 1) Михаилъ . . . . .	22
	г) > 2) Григорій . . . . .	16
4.	а) Антоній Смолинскій . . . . .	34
	б) его жена Марія . . . . .	47
5.	а) Антоній Шевчукъ . . . . .	30
	б) его жена Анна . . . . .	25
	в) сынъ Григорій . . . . .	5
	г) дочь Софія . . . . .	2
6.	а) Юліанъ Федыкъ . . . . .	42
	б) его жена Домна . . . . .	41
	в) сыновья: 1) Николай . . . . .	14
	г) > 2) Филиппъ . . . . .	12
	д) > 3) Даніилъ . . . . .	10
	е) > 4) Евстафій . . . . .	4
	ж) > 5) Георгій . . . . .	2
	з) > 6) Степанъ . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	и) дочь Евгенія . . . . .	8
7.	а) Яковъ Галандюкъ . . . . .	34
	б) его жена Анна . . . . .	25
	в) сыновья: 1) Василій . . . . .	7
	г) > 2) Дмитрій . . . . .	5

	д)	его братья: 1) Павелъ . . . . .	31
	е)	» 2) Степанъ . . . . .	28
	ж)	его сестра Софія . . . . .	26
8.	а)	Михаилъ Проказюбъ . . . . .	44
	б)	его жена Агафія . . . . .	29
	в)	сыновья: 1) Иванъ . . . . .	7
	г)	» 2) Василій . . . . .	3
	д)	» 3) Яковъ . . . . .	1 м.
	е)	дочери: 1) Агафія . . . . .	8
	ж)	» 2) Анна . . . . .	5
9.	а)	Даниилъ Шаповаликъ . . . . .	45
	б)	его жена Марія . . . . .	34
	в)	сыновья: 1) Осодоръ . . . . .	15
	г)	» 2) Павелъ . . . . .	13
	д)	» 3) Петръ . . . . .	11
	е)	» 4) Мартынъ . . . . .	5
	ж)	» 5) Иванъ . . . . .	4
	з)	дочери: 1) Евфросинія . . . . .	7
	и)	» 2) Параскева . . . . .	2
10.	а)	Даниилъ Проказюбъ . . . . .	32
	б)	его жена Марія . . . . .	18
	в)	сыновья: 1) Василій . . . . .	4
	г)	» 2) Григорій . . . . .	1/2
11.	а)	Василій Фалинскій . . . . .	46
	б)	его жена Викторія . . . . .	36
	в)	сыновья: 1) Никоданъ . . . . .	12
	г)	» 2) Димитрій . . . . .	10
	д)	» 3) Михаилъ . . . . .	5
	е)	» 4) Петръ . . . . .	20
	ж)	дочери: 1) Ганса . . . . .	14
	з)	» 2) Софія . . . . .	18
	и)	» 3) Марія . . . . .	7
	і)	» 4) Юлія . . . . .	2
12.	а)	Павелъ Дзиковичъ . . . . .	38
	б)	его жена Варвара . . . . .	28
	в)	сынъ ихъ Василій . . . . .	1
	г)	дочери: 1) Марія . . . . .	11
	д)	» 2) Теодора . . . . .	8
	е)	» 3) Анастасія . . . . .	4

# ВЪДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Волынской Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ за мартъ м. 1892 г.

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.	Р.	К.
Отъ Протоіерея Никанора Карашевича . . . . .	9	30
» Благочиннаго священника П. Моссаковского . . .	28	22
» Благочиннаго священника Д. Иванецкаго . . .	102	14
» Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища 1%-й вычетъ изъ жалованья служащихъ при училищѣ за февраль мѣсяцъ . . . . .	10	—
» Благочиннаго священника А. Барщевского . . .	52	88
» Священника м. Горохова З. Ковалевского . . .	6	—
» Священника с. Пуила П. Михалевича . . . . .	13	—
» Настоятеля Житомирской Кладбищенской церкви Протоіерея Ии Липскаго . . . . .	2	50
» Благочиннаго Протоіерея І. Сольскаго . . . . .	27	35
» Настоятеля Михайловской церкви г. Житомира Протоіерея А. Хотовицкаго . . . . .	4	10
» Волынскаго Каодральнаго Протоіерея Николая Трипольскаго . . . . .	10	12
» Духовнаго собора Почаевской Лавры . . . . .	11	79
» Благочиннаго священника Д. Пенадкевича . . .	30	—
» Протоіерея Климента Андреевскаго . . . . .	12	80
» Благочиннаго Протоіерея І. Немоловскаго . . .	9	—
» Благочиннаго Протоіерея Ф. Лопткевича . . . .	11	22
» Благочиннаго священника К. Струмѣнскаго . . .	20	—
» Благочиннаго священника І. Петровскаго . . . .	34	85
» Намѣстника Владиміровольнскаго монастыря Іеромонаха Венедикта . . . . .	5	—
» Церкви богоугодныхъ заведеній въ г. Житомирѣ .	5	5
» Священника Павла Каролинскаго . . . . .	8	—
» Благочиннаго священника М. Камубскаго . . . .	21	20
» Протоіерея Владиміра Квасницкаго . . . . .	20	—
» Благочиннаго священника П. Вѣлецкаго . . . .	67	—
» Благочиннаго Протоіерея И. Зилитиневича . . .	6	—
» Благочиннаго Протоіерея О. Пашкевича . . . .	37	42
» Благочиннаго Протоіерея Д. Абрамовича . . . .	14	20
» Священника П. Гвоздѣковскаго . . . . .	5	15
» Благочиннаго священника П. Торскаго . . . . .	24	50
» Священника Гр. Дверницкаго . . . . .	1	—
» Загаецкаго монастыря препровождено благочиннымъ монастыремъ Архимандритомъ Германомъ .	68	—
» Благочиннаго священника П. Моссаковского . .	6	39

Отъ Благочиннаго священника Хр. Малевича . . . . .	12	—
» Благочиннаго Протоіерея А. Барановича . . . . .	24	67
» Благочиннаго священника І. Плисъкевича . . . . .	23	22
» Благочиннаго священника І. Струмѣнскаго . . . . .	6	10
» Благочиннаго священника Г. Ковалевскаго . . . . .	50	30
» Благочиннаго священника Ѳ. Клопотовича . . . . .	67	—
» Благочиннаго священника М. Абрамовича . . . . .	22	64
» Благочиннаго священника В. Дебновецкаго . . . . .	29	61
» Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . . . . .	19	75
» Благочиннаго Протоіерея К. Метельскаго . . . . .	8	—
» Благочиннаго Протоіерея К. Червинскаго . . . . .	39	40
» Волынской духовной Консисторіи вычетъ изъ жалованья служащихъ въ оной за мартъ м. . . . .	16	54
» Благочиннаго Протоіерея Н. Карамевича . . . . .	9	20
» Благочиннаго священника В. Кургановича . . . . .	16	—
» Благочиннаго священника С. Сухозанета . . . . .	12	—
» Благочиннаго священника П. Лисицкаго . . . . .	9	—
» Н. д. благочиннаго священника М. Копачевскаго . . . . .	15	40
» Благочиннаго священника А. Данилевича . . . . .	24	—
» Благочиннаго Протоіерея І. Копашинскаго . . . . .	13	28
» Священника Гр. Дверницкаго . . . . .	1	—
Итого въ мартѣ всего поступило на голодающихъ . . . . .		1083 29
<p>А за исключеніемъ изъ нихъ 3 руб. 29 коп., на канцелярскія надобности въ Житомирское Губернское Казначейство внесено 1080 рублей.</p> <p>А всего собрано на голодающихъ съ 1 октября 1891 года по 1-е апрѣля 1892 года—10,230 рублей 58 коп.</p>		

Членъ—Казначей Комитета священникъ Іоаннъ Флоровъ.

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о  
выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 января 1892 г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1891 г., по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихонкимъ 10 руб., священнической дочери Аннѣ Ключковской 5 руб., псаломщической вдовѣ Еватеринѣ Михалевичъ 4 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 руб., учительскимъ сиротамъ: Александру, Ксенофонту и матери ихъ Параскевѣ Софроніевой Войнамъ 6 руб., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 руб., псаломщической вдовѣ Наталіи Конахевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ пятью дѣтьми 5 руб., заштатному псаломщику Андрею Димитровичу 4 руб., священнической дочери Ольгѣ Дыбалевичъ 5 руб., и псаломщической вдовѣ Ксєніи Давидовичъ 3 рубля; 2) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 9 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Владиміровскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Крушинской 5 руб., дьяческой дочери Аннѣ Михневичъ 3 р., заштатному пономарю Петру Калихевичу 3 руб., священнической дочери Февроніи Конашинской 3 руб., дьяческой дочери Маріи Витюковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Глинской 3 руб., заштатному псаломщику Мартину Симоновичу 3 руб. и дьяческой вдовѣ Юліи Гутовской съ дочерью 3 рубля; 3) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 7 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской съ тремя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Доброчинской съ тремя дѣтьми 4 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ двумя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Конѣйковской съ тремя дѣтьми 5 руб. и

псаломнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 7 руб. 50 коп.; 4) за 2-ю половину 1891 года, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Татіанѣ Сачинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Агафінѣ Ждановичъ 4 руб., священнической дочери Іюліи Абрамовичъ 5 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Іюліи Михалевичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Абрамовичъ—Боресевичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Іюліи Малевичъ 5 руб., священнической дочери Марѣ Рафальской 4 руб., священнической вдовѣ Ильишевичъ 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартишиской 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 руб., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василю Абрамовичамъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Ксєніи Балицкой съ двумя дѣтьми 5 руб., діаконской сиротѣ Марѣ Тарановичъ 5 руб., псаломнической вдовѣ Пелагії Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 4 руб., и заштатному псаломнику Никифору Дашкевичу съ женою 6 рублей; 5) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 5 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Владимір-волинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Бречковской съ тремя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Пелагії Сошинской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 4 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Маріи Кульчицкой 4 руб., и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ съ десятью дѣтьми 20 руб. 50 копѣекъ; 6) за 2-ю половину 1891 года по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлущинской 7 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гуцевской 4 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ дочерью 12 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 8 руб. 25 коп., священнической вдовѣ Агафоникѣ Червинской съ дочерью 8 р. 25 к., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 4 р., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 3 р., и заштатному псаломнику Іерофею Туркевичу 3 рубля.



По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 7-го февраля 1892-года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1891 года, по 4 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатерины Хелонской съ дочерью 12 р., священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 6 р., священнической сиротѣ Іуліаніи Яцинской 6 р., священнической сиротѣ Маріи Соханевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Маріи Матусевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Агриппинѣ Палецкой 5 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 6 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Ядуржинской 2 руб., и заштатному пономарю Поликарпу Макенювичу 6 рублей; 2) за 2 ю половину 1891 года, по городскому округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: нештатному церковному сторожу, возсоединенному изъ Греко-уніатскаго неповѣданія, пономарскому сыну Петру Лукомскому съ женою 7 рублей; 3) за 2-ю половину 1891 г., по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Арсенію и Евдокиму Теодоровичамъ 6 р., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 руб., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 4 р., священническимъ сиротамъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 р., виѣштатному пономарю Ілію Кіиновскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Петру и Надеждѣ Кондратовичамъ 4 руб., виѣштатному пономарю Аванасію Кондратовичу съ тремя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскому сиротѣ Ивану Клепацкому 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Доминіи Крашановской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Николаю, Стефану, Евгенію и Глафирѣ Буткевичамъ 7 р. 62 коп., священническимъ сиротамъ: Николаю и Евгенію Рыбчинскимъ 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Собкевичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 руб., заштатному псаломщику Матѳею Бояковскому 3 руб. и священнической вдовѣ Ольгѣ Козловской съ двумя дѣтьми 6 рублей; 4) за 2 ю половину 1891 года, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому съ женою и тремя дѣтьми 10 р., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 4 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской съ двумя дѣтьми 6 р.

священнической вдовѣ Надеждѣ Кудржинской съ пятью дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой съ дочерью 3 руб., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому 3 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Карповской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусовской 3 руб., пономарской вдовѣ Екатерины Чайковской съ пятью дѣтьми 7 руб., и псаломщицкой вдовѣ Стефанидѣ Тодкой съ тремя дѣтьми 5 рублей; 5) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карповской съ дочерью 6 руб., священнической дочери Надеждѣ Тышкевичъ 2 руб., священнической дочери Домникии Карповской 2 руб. 10 коп., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Епифановичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ дочерью 6 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Денбиновской 3 руб., заштатному дьячку Михаилу Червинскому съ женою 4 руб., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской съ пятью дѣтьми 15 руб., заштатному дьячку Θεодору Голубовичу съ женою 4 руб., заштатному дьячку Θεодору Радковскому съ женою 4 руб., вдовѣ безмѣстнаго пономаря Екатерины Калишевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Новоселецкой 3 руб. и дьяческой вдовѣ Софіи Кошаровской съ четырьмя дѣтьми 5 рублей; 6) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по второму округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аниѣ Теодоровичъ съ четырьмя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Аписинѣ Топачевской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Левицкой съ сыномъ 4 руб., священническими сиротами: Евгеніи и Евстафію Новоселецкимъ 6 руб., священнической сиротѣ Θεодосіи Литвиновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Апполиніѣ Гриневедкой съ четырьмя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Гилевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Аниѣ Семеновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ тремя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Юліи Львовичъ съ тремя дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Дашкевичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созоцковичъ 3 руб., по-

пономарской вдовѣ Марѣ Литвиновичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоровичъ съ сыномъ 3 руб., заштатному дьячку Теофилу Янулевичу съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ільяшевичъ съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Данилевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Екатерины Михайловичъ 4 руб., и виѣштатному причетнику Павлу Ковзаловичу 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 4 марта 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 6 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 4 руб., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 3 руб., заштатному дьячку Константину Гловацкому 3 руб., священнической вдовѣ Аниѣ Пекарской 2 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дучинской 2 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Сингуровской 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Варникой 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Варницкой 2 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ съ двумя сыновьями 2 руб., псаломнической вдовѣ Евфросиніи Варникой съ тремя дѣтьми 4 руб., псаломнической вдовѣ Ксении Тимотіевичъ съ четырьмя дѣтьми 4 руб., псаломнической вдовѣ Ѳеклѣ Кошаловской съ четырьмя дѣтьми 3 руб., псаломнической вдовѣ Павлинѣ Цихонкой съ пятью дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Аниѣ Ковалевской съ пятью дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Ксении Цихонкой съ четырьмя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Марѣ Новоселецкой 2 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Шаравской 2 руб., и священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 3 рубля; 2) за 2-ю половину 1891 года по 4 му округу Старобогдановскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Софіи Шумовской 6 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической дочери Аниѣ Павловичъ 5 руб., священнической дочери Екатерины Павловичъ 5 руб., священнической дочери Маріи Назоровичъ 5 руб., священнической дочери Еленѣ Михаловской 5 руб., священнической дочери Маріи Копахевичъ 5 руб., заштатному псаломнику Иларіону Божовскому 5 руб., заштатному псаломнику Петру Крейцу 5 руб.,

дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарицкой 4 руб., заштатному псаломщику Ипполиту Колежнскому 5 руб., псаломщическому сыну Владиміру Метельскому и псаломщической дочери Аннѣ Метельской 5 рублей; 3) за 2-ю половину 1891 года по городскому округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 5 руб., священнической женѣ Эрміонѣ Васильевѣ съ четырьмя дѣтьми 12 руб., псаломщической вдовѣ Евпраксіи Михайловской съ двумя дѣтьми 9 руб., псаломщическому сыну Петру Макаревичу 3 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Боцѣповской 4 руб. и псаломщической вдовѣ Параскевѣ Туржанской съ дочерью 8 рублей; 4) за 2-ю половину 1891 года по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Чернявской съ сыномъ 15 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 6 руб., священнической вдовѣ Доминіи Биличъ 3 р. 45 коп., псаломщической вдовѣ Маріи Бучинской 4 руб., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 3 руб., псаломщическому сыну Петру Макаревичу 3 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Могильницкой 4 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василю Бучинскимъ 6 руб. псаломщической сиротѣ Маріи Боцѣповской 4 руб., псаломщической вдовѣ Евгеніи Гурковской 4 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Щуровской 3 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Бонашевской съ двумя дѣтьми 12 руб., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 4 руб., псаломщической вдовѣ Пелагії Ковальской 5 руб., и священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 6 рублей; 5) за 2 ю половину 1891 года, при воспособленіи 20 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической женѣ Екатериинѣ Герштапской съ двумя дѣтьми 17 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевѣ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Роданской съ двумя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Екатериинѣ Θεодоровичъ съ дочерью 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Анисіи, Екатериинѣ, Еленѣ, Θεодору, Владиміру, Павлу и Анастасіи 10 руб. и дьяческой вдовѣ Екатериинѣ Яневичъ съ дочерью 3 рубля; 6) за 2-ю половину 1891 г., по 1 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой 9 руб. 50 к., священнической вдовѣ Надеждѣ Варжанской 9 руб., священнической вдовѣ Оеклѣ Богурской 9 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Яворской

съ тремя дочерьми 4 руб., пономарской вдовѣ Ксеніи Шеметило 4 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Моцекой 5 руб., священническому сиротѣ Христофору Давидовичу 5 руб. и заштатному пономарю Инокентію Панькевичу 4 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 11 марта 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленные на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ особій: 1) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 3 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, по 4 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Маріи Рощковской 6 руб. 44 коп., священнической вдовѣ Маріи Варжанской 5 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Екатерины Либанской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Маріи Тучапской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Аниѣ Вержиковской съ тремя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Аниѣ Багриновской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической женѣ Неонилѣ Дашкевичъ 11 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Людмилѣ Сивицкой съ тремя дѣтьми 15 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Екатерины Саньковской 5 руб., пономарской вдовѣ Аниѣ Крашановской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левинской 5 руб., священнической дочери Оеклѣ Заваличъ 5 руб., Священнической дочери Стефанидѣ Войнѣ 6 руб., священническому сыну Еразму Варжанскому 6 руб., и дьяческой вдовѣ Маріи Костинской съ пятью дѣтьми 6 рублей; 2) за 2 половину 1891 г., при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Доминикѣ Лозинской 3 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 3 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Тарановичъ 3 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Зданевичъ 4 руб. 25 коп., и пономарской вдовѣ Маріи Марковской 5 рублей; 3) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 5 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Доминикѣ Вартинской съ двумя дѣтьми

7 руб. 49 коп.; священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 5 руб., священническому сыну Александрѣ Бродовичу 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Аниѣ Ѳеодоровичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 5 руб., священнической дочери Юліи Радковской 6 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Деибовейкой съ дочерью 5 руб., заштатному пономарю Данилу Клюковскому 5 руб., псаломщической вдовѣ Аниѣ Шидловской съ двумя сыновьями 5 рублей; 4) за 2 половину 1891 года, по 4 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Василію Гвоздиковскому съ женою и дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Аниѣ Родкевичъ съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Фаиѣ Гапановичъ съ шестью дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Неонилѣ Хомицевской съ шестью дѣтьми 7 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Кушевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Гликеріи Степковской съ дочерью 4 руб., протоіерейскимъ сиротамъ: Елисаветѣ и Юліи Теодоровичамъ 3 руб., священническимъ сиротамъ: Аниѣ Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 6 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 3 руб., священнической сиротѣ Маріи Жахановичъ 2 руб., священнической сиротѣ Валеріи Дашкевичъ 2 руб., священнической сиротѣ Азолоціи Моргаевской 2 руб., священнической сиротѣ Маріи Михалевичъ 2 руб., священнической сиротѣ Любови Буховичъ 2 руб., священнической сиротѣ Ѳеклѣ Степковской 2 руб., священнической вдовѣ Анисіи Ржондковской 2 руб., псаломщической вдовѣ Екатерины Теодоровичъ 2 руб., псаломщической вдовѣ Аниѣ Юзефовичъ съ двумя дочерьми 2 руб., причетническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Надеждѣ Логвинскимъ 4 руб., причетнической сиротѣ Маріи Юзьвинкевичъ 1 руб., и причетническому сыну Ѳеодору Рѣвиновичу съ женою и сыномъ 1 рубль; 5) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 2 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Екатерины и Александрѣ Шостацкимъ 6 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Савлущинской съ сыномъ 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 руб., священнической вдовѣ Екатерины Подчашинской 3 руб., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 3 руб., священнической вдовѣ Евдокии Кузьминской 3 руб., священнической вдовѣ Аниѣ Главинской съ двумя дѣтьми 5 руб., заштатному пономарю Ивану Третьякову 4 руб., заштатному псаломщику Ивану

Хосѣвичу съ четырьмя дѣтьми 3 руб., дьяческой сиротѣ Іудіаннѣ Запозовской 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 руб., заштатному псаломщику Виктору Котовичу 3 руб., пономарской сиротѣ Екатериинѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Мокринѣ Сагайдаиовской 2 руб., пономарской вдовѣ Ѳеодосіи Запозовской 3 руб., священнической вдовѣ Маріи Третьиковой съ тремя дочерьми 3 руб., и дьяческой вдовѣ Евфиміи Яицевичъ 3 рубля; 6) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 16 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Остальской съ пятью дѣтьми 6 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Екатериинѣ Партикевичъ 4 руб., священнической вдовѣ Таисіи Левитской съ тремя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой съ тремя дѣтьми 9 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой съ четырьмя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской съ двумя дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Восипской 4 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Тереминской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческимъ сиротамъ: Анастасіи, Маріи и Александрѣ Холодкевичамъ 5 руб., заштатному псаломщику Даміану Олесницкому съ женою 3 руб., пономарской вдовѣ Аппіи Левинской съ тремя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчаковской 3 руб., и псаломческой вдовѣ Евфросиніи Августиниовичъ съ четырьмя дѣтьми 9 руб. 50 копѣекъ.

№ 543.

23 дек. 1891. Утверждается. Е. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.

### № 1.

Въ вечернемъ засѣданіи 16 декабря, продолжавшемся съ 6 часовъ до 10 вечера, присутствовали 11 членовъ, которые, избравъ изъ среды своей предсѣдателемъ священника Антонія Заіончковскаго и дѣлопроизводителемъ священника Константина Гвоздиковскаго,

Слушали: Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 702, которымъ увѣдомляется



Съѣздъ духовенства, что настоящій духовно-училищный окружный Съѣздъ назначенъ на 16—17 декабря, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мудеята, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 ноября 1891 года, за № 476.

**Спр. 1.** Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**Постановили:** Ст. 1. Принять къ свѣдѣнію.

**Слушали:** Ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года, за № 703, о томъ, что отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1890 годъ, своевременно составленный Правленіемъ училища, какъ неутвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, не представляется на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства.

**Спр. 1.** Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**Постановили:** Ст. 2. Принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища представить настоящій отчетъ, по утвержденіи таковаго Его Преосвященствомъ, къ будущему Съѣзду.

**Слушали:** Ст. 3. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года, за № 704, о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета, для провѣрки экономическихъ отчетовъ на 1892 годъ.

**Спр. 1.** Членами ревизіоннаго комитета въ 1891 году состояли: Благочинный 1 округа, Ковельскаго уѣзда, священникъ села Мизова Петръ Вѣлецкій, Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ м. Турійска Теодоръ Бржезинскій и священникъ села Датыня Александръ Совицкій.

**Спр. 2.** Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**Постановили:** Ст. 3. Членами ревизіоннаго комитета на 1892 г. избрать: протоіерея г. Ковеля Андрея Барановича, — священника Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля Продіона Коровицкаго и священника села Обланъ Ковельскаго уѣзда Михаила Теодоровича.

**Слушали:** Ст. 4. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года за № 705, о томъ, что смѣта прихода и расхода на 1891 годъ, исчисленная съ дефицитомъ въ 422 р. 97 к., покрыта къ 15 декабря 1891 года сполна поступленіями, въ теченіи года, 3 рублевого свѣчнаго взноса.

**Спр. 1.** Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**Постановили:** Ст. 4. Принять къ свѣдѣнію. Оо. Завѣдующихъ свѣчными складами Съѣздъ духовенства просить наблюдать, чтобы свѣчи въ каждую церковь округа исключительно пріобрѣтались въ свѣчныхъ складахъ, а о лицахъ, нарушающихъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда, отъ 1—4 мая 1890 года, доносить до свѣдѣнія окружнаго Съѣзда.

**Слушали:** Ст. 5. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 706, съ препровожденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1892 году и объ изысканіи средствъ для покрытія дефицита, исчисленнаго по сей смѣтѣ, въ количествѣ 1793 р. 97 к.



На приходѣ подъ лит. А. по содержанію училища въ 1892 году значится:

Спр. 1. Остатка 14% сбора и отъ продажи свѣчниковъ и разрѣшительныхъ молитвъ ожидается 1281 р.

Спр. 2. Отъ 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлцаго духовно-училищнаго округа ожидается 2250 р. 60 к.

Спр. 3. 60 коп. сбора отъ браковъ съ приходоѣ училищнаго округа ожидается 2270 р. 40 коп.

Спр. 4. Платы съ иносословныхъ учениковъ за правоученіе ожидается 200 р.

Спр. 5. 3 рублевого свѣчнаго взноса отъ количества расходующихъ въ училищномъ округѣ свѣчей ожидается, приблизительно, 600 р.

Спр. 6. Отъ аренды сада и сѣнокоса въ м. Маціовѣ ожидается 600 р.

А всего въ приходѣ по содержанію училища въ 1892 году ожидается 7202 руб.

На приходѣ подъ лит. Б. на устройство общежитія значится:

Спр. 1. 5 копѣчнаго сбора со всякой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлцаго училищнаго округа, ожидается 1314 р. 25 коп.

Спр. 2. 1 коп. сбора съ церковей училищнаго округа по числу исповѣданныхъ душъ въ приходѣ ожидается 3600 руб.

Спр. 3. % отъ стрѣлительнаго капитала, обращеннаго въ 5% билеты ожидается 826 р. 87 к.

Смѣта расхода по содержанію училища, въ 1892 году нечислена:

Спр. 1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихся 2100 руб.

Спр. 2. На содержаніе бѣдныхъ учениковъ:

а) съ полнымъ окладомъ 2819 р. 29 к.

б) съ половиннымъ 1325 руб.

Спр. 3. На ремонтъ училищныхъ домовъ, прислугу, отопленіе, освѣщеніе и др. надобности 1685 р. 75 к.

Спр. 4. На содержаніе фундаментальной библіотеки 200 р.

Спр. 5. На содержаніе ученической библіотеки 50 р.

Спр. 6. На канцелярскія потребности 53 р.

Спр. 7. На содержаніе врача, фельдшера, больницы и аптеки 670 руб.

Спр. 8. На мелочные и экстраординарные расходы 100 руб.

А всего на содержаніе училища въ 1891 году изъ средствъ духовенства, училищнаго округа требуется 8995 р. 97 коп.

Смѣта приходоѣ и расходоѣ при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 5. Смѣта по содержанію училища по вѣмъ статьямъ утверждается; а дефицитъ, нечисленный въ настоящей смѣтѣ, въ количествѣ 1793 р. 97 к. съѣздъ покорнѣе проситъ училищное Правленіе покрыть остатками, могущими образоваться изъ поступленій

по содержанію училища въ 1892 году, а въ случаѣ дефицита не будетъ покрытъ остатками поступленій по содержанію училища, будущій Сѣздъ пожелаетъ новый источникъ, для покрытія его.

Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены Сѣзда: священники Леонтій Вѣлецкій, Аполлоній Коссабовскій, Максимъ Вѣлецкій, Пафилъ Буйницкій, Василій Львовичъ, Александръ Савицкій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Николай Ковальскій, и Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель, Константинъ Гвоздиковскій.

№ 544. 28 дек. 1891 г. Утверждается. Сообщить Дух. Консисторіи для предписанія Благочиннымъ исполнять своевременно постановленія Сѣзда и представлять всѣ деньги, какъ требуетъ Сѣздъ, и для разсужденія о взысканіи по истребованіи объясненія. Е. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Сѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.

Въ утреннемъ засѣданіи 17 декабря присутствовало 11 членовъ.

### № 2.

Слушали: Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 707, которымъ проситъ вѣнчать въ обязанность оо. благочиннымъ, всѣ сборы, идущіе чрезъ ихъ руки на содержаніе училища, представлять въ Правленіе училища при особыхъ вѣдомостяхъ и въ опредѣленные сроки, какъ объ этомъ выражено въ журнальномъ опредѣленіи Сѣзда отъ 17—19 декабря 1890 года, утвержденномъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 2 января 1891 года за № 3.

Спр. 1. Благочинный 2 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда не дослалъ 6 руб. 1 к. сбора съ доходовъ Ворончинской церкви и не выслалъ 10 коп. сбора.

Спр. 2. Благочинный Луцкаго городского округа не выслалъ 10 коп. сбора и не дослалъ 5 коп. сбора за 1890 годъ за десять десятинъ.

Спр. 3. Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда не дослалъ 2% вычета изъ жалованья причтовъ за первую половину 1891 года 58 р. 54 к.

Спр. 4. Мѣлецкій духовно-училищный Сѣздъ духовенства, состоявшійся 15—16 февраля 1883 года, въ м. Мѣльцахъ, въ ст. 15 своего журнальнаго постановленія вѣнчалъ всѣмъ благочиннымъ уч-

личнаго округа представлять все денежные взносы, по содержанию училища и по округамъ, въ Правленіе училища вмѣстѣ съ подробными вѣдомостями о таковыхъ взносахъ, каковое утверждено Епархіальною властію.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**Постановили:** Ст. 1. Такъ какъ нѣкоторые оо. благочинные, какъ видно изъ отношенія Правленія училища, отъ 16 декабря и изъ справокъ при семъ приложенныхъ, не только вѣдомостей не ведутъ и сроковъ, для высылки извѣстныхъ суммъ въ Правленіе училища, не исполняютъ, но совершенно не досылаютъ нѣкоторыхъ суммъ безъ всякихъ разъясненій. Оо. благочинный 2 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда, что видно изъ того же отношенія Правленія, отличается особенною халатностію къ постановленіямъ Съѣздовъ и къ исполненію порученій Епархіальнаго Начальства, считая для себя лишнимъ представлять особыя вѣдомости по каждому роду сборовъ, что и выразилъ въ своемъ отношеніи на имя Правленія училища отъ 19 октября, въ слѣдующихъ словахъ: «мнѣ кажется въ подобной вѣдомости совершенно нѣтъ нужды». А потому Съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, разъ и навсегда, чтобы все сборы, съ духовенства и церковей училищнаго округа, высылались бы оо. благочинными, сполна, въ опредѣленные сроки и при особыхъ подробныхъ вѣдомостяхъ, что крайне важно и необходимо, для повѣрки смѣты, приходовъ и расходовъ по содержанию училища, и для провѣрки дѣйствій нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ, недосылающихъ сполна денегъ по назначенію. Сборы, недосланные нѣкоторыми оо. благочинными, проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію о взысканіи съ проделантѣ, а виновныхъ—благочинныхъ подвергнуть денежному штрафу, въ примѣръ другимъ, по усмотрѣнію, въ пользу Мѣлецкаго духовнаго училища.

**Слушали:** Ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года за № 708, о томъ, что благочинный 2 округа, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, въ отношеніи своемъ на имя училищнаго Правленія, отъ 9 февраля того же года (№ 80), счелъ нужнымъ сообщить Правленію училища, что предшественники его вносили 5 коп. сборъ отъ 1977 десятинъ, а имъ получается отъ причтовъ и вносится ежегодно съ 1884 года отъ 2040 десятинъ и свѣдѣнія о количествѣ церковныхъ земель по каждому приходу заимствованы имъ изъ клировыхъ вѣдомостей, въ которыхъ, по провѣркѣ имъ въ послѣднее время, оказывается по шести приходамъ далеко больше земли, но не пахатной и сѣнокосной, а лѣсной, порослей кустарниками, болотистой и вообще неудобной, за которую причты не считаютъ себя обязанными представлять 5 коп. сбора.

**Спр. 1.** Мѣлецкій духовно-училищный окружной Съѣздъ, бывшій 30 мая 1875 года, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Епархіальною властію, 3 іюля того же года за № 1113, постановилъ: на устройство новыхъ зданій для Мѣлецкаго училища взымать ежегодно по 5 коп. со всякой десятины церковной земли, состоящей въ пользованіи причтовъ.

**Спр. 2.** Благочинный 4 округа Владимиръ-Волинскаго уѣзда, рапортомъ, отъ 15 мая 1878 года (№ 51), поданнымъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Волинскаго, просилъ въ ономъ отъ лица духовенства своего округа Его Высокопреосвященство объ освобожденіи духовенства сего округа отъ взиманія 5 коп. сбора съ десятины неудобной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ и неприносящей имъ пользы. Окружной Сѣздъ духовенства, бывшій 9 января 1879 г., на разсмотрѣніе коего сданъ былъ сей рапортъ Его Высокопреосвященствомъ, — не уважилъ просьбы духовенства 4 округа Владимиръ-Волинскаго уѣзда и III ст. своего журнала, утвержденного Епархіальнымъ Начальствомъ, вновь подтвердилъ постановленія Сѣзда 30 мая 1875 года о взиманіи 5 коп. сбора съ каждой десятины церковной земли (удобной и неудобной), находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа.

**Спр. 3.** Вслѣдствіе допущеннаго нѣкоторыми Благочинными отступленія отъ требованій постановленія Окружныхъ Сѣздовъ духовенства о 5 коп. сборѣ съ каждой десятины земли, находящейся въ пользованіи причтовъ, Окружной училищный Сѣздъ духовенства, бывшій 15—16 февраля 1883 года, съ утвержденія Епархіальнаго начальства въ третій разъ подтвердилъ свое постановленіе о взиманіи 5 коп. сбора съ каждой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ.

Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

**Постановили:** 2 Ст. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Местца, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Консисторію Благочинныхъ Мѣлецкаго училищнаго округа взимать 5 коп. сборъ съ каждой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ (удобной и неудобной).

Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены Сѣзда: священники К. Милышевскій, Лука Львовичъ, Аполлоній Коссаковский, Памфилъ Буйницкій, Николай Ковальскій, Василій Львовичъ, Максимъ Вѣлецкій, Александръ Совицкій, Леонцій Вѣлецкій, Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Константинъ Гвоздиковскій.

17 января 1892 года. Отъ духовенства есть члены въ Правленіи, слѣдовательно они наблюдаютъ интересы духовенства, и комиссія и Правленіе отвѣтственно въ свѣтъ дѣйствій; назначать вновь комиссію нѣтъ основанія. Отъ архитектора требуется объясненіе.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 декабря, продолжавшемся съ 6 часовъ вечера до 10, присутствовало 12 членовъ.

**Слушали:** ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища, отъ 16 декабря сего 1891 года (№ 709), коимъ Правленіе училища пред-

лагасть на обсужденіе Сѣзда духовенства вопросъ о вознагражденіи Епархіальнаго архитектора за смѣту и чертежи по ремонтнровкѣ существующихъ и устройству новыхъ зданій въ м. Маціовѣ училище и о выдачѣ ему прогоновъ и суточныхъ при поѣздкахъ его, для наблюденій за техническими работами въ м. Маціовѣ. Въ заключеніе настоящаго отношенія училищное Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Сѣзда духовенства, что Епархіальный архитекторъ г. Аоанасьевъ, въ отношеніи своемъ на имя Правленія училища, отъ 9 декабря сего 1891 года за № 32, требуетъ выписки плановъ, имѣющихся въ Маціовѣ, зданій, поставляя въ извѣстность училищное Правленіе, что въ настоящее время онъ приступаетъ къ составленію проекта моста и что дальнѣйшія работы будутъ совершаться имъ по полученіи отъ Правленія плановъ и могутъ быть изготовлены въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со дня полученія плановъ, если будетъ уважена Окружнымъ Сѣздомъ просьба его, отъ 15 ноября сего 1891 года за № 26, т. е. если ему сдѣлана будетъ прибавка на наемъ чертежника и писца и даны будутъ прогоны, потому что, получая въ мѣсяць 35 руб. жалованья по должности Епархіальнаго архитектора, онъ не имѣетъ никакой физической возможности тратить ни на то, ни на другое.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Спр. 1. Епархіальнымъ архитекторомъ по закону за составленіе проектовъ и смѣтъ по постройкамъ духовнаго вѣдомства и техническій досмотръ при производствѣ таковыхъ построекъ причитается не свыше 1% съ той суммы, которая будетъ употреблена на производство всѣхъ работъ.

Спр. 2. Епархіальный архитекторъ г. Аоанасьевъ отношеніемъ въ Правленіе Мѣлецкаго училища отъ 15 ноября сего года за № 26, проситъ о выдачѣ ему сверхъ 1% отдѣльно 300 руб. на изготовленіе плановъ и переписку смѣты, равно и о выдачѣ ему особо суточныхъ и прогонныхъ денегъ во время производства работъ.

Спр. 3. Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 ноября 1891 г. за № 484, на ходатайство училищнаго Правленія о вознагражденіи Епархіальнаго архитектора послѣдовала такая: напередъ денегъ не выдавать, а по исполненіи дѣла. Если архитекторъ полагаетъ, что считая по 1% за смѣту и техническое наблюденіе ему будетъ слѣдовать 400 р., то Правленіе можетъ ему выдать 200 р. послѣ представленія и утвержденія смѣты, а 200 р. по окончаніи прииспособленія. А если духовенству угодно будетъ ему отнустить съ своей стороны вознагражденіе, то таковое онъ послѣ получить.

Спр. 4. По первоначальнымъ предположеніямъ Мѣлецкаго училищнаго Правленія и комиссіи отъ духовенства, осматривавшихъ Маціовскія зданія, духовенство удостовѣрено было, что, по пріобрѣтеніи этихъ зданій и надлежащемъ прииспособленіи ихъ, онѣ окажутся вполне достаточными подъ помѣщеніе училища и что все дѣло по устройству училища въ Маціовѣ, можетъ быть совершенно на имѣющіяся у духовенства наличныя средства. Между тѣмъ, какъ видно изъ журнала Правленія Мѣлецкаго училища, отъ 22 ноября сего года за № 55, по

предположенію архитектора Аванасьева, принятому тѣмъ Правленіемъ, имѣеть быть построенъ, кромѣ главнаго корпуса, новый корпусъ, который, по словесному заявленію того же архитектора, обойдется не дешевле 60-ти тысячъ. вслѣдствіе чего духовенству предлежитъ изыскать новые источники доходовъ.

**Спр. 5.** Предположеніе архитектора Аванасьева, поясненное въ спр. 4 сего доклада, голословно, развѣръ существующихъ зданій не показавъ, вслѣдствіе чего нѣтъ возможности и судить, почему въ тѣхъ зданіяхъ не можетъ быть устроено больше помѣщеній, чѣмъ сколько предполагаетъ г. Аванасьевъ, равно и не показано, почему главный корпусъ не можетъ быть, по капитальной перестройкѣ, приспособленъ подъ помѣщеніе всего ученическаго общежитія.

**Спр. 6.** По заявленію члена Правленія отъ духовенства, священника Михаила Когачевского, участвовавшаго въ комиссіи осмотра Маціовскихъ зданій, 31 октября сего 1891 года, частный архитекторъ г. Соголовъ, приглашенный Правленіемъ училища, признавалъ ненужнымъ постройку новаго корпуса, находя целесообразнымъ надстройку на существующемъ корпусѣ 3-го этажа. Надстройку эту онъ считалъ нужною, во избѣжаніе тѣхъ ломокъ внутри, существующаго зданія, какія неизбежно бы было сдѣлать для новой распланировки помѣщеній, приспособительной къ нуждамъ училища.

**Спр. 7.** Въ ст. 4, журнала № 2-й Кременецкаго духовнаго училищнаго Сѣзда, состоявшагося 23—26 мая 1889 года, изложено: изъ пункта 5-й записки ревизіоннаго комитета видно, что архитекторъ (Аванасьевъ) допустилъ ошибки и важныя опущенія въ проектѣ и деталяхъ чертежахъ зданія (училищнаго Кременецкаго корпуса), равно и въ сметѣ, отъ чего духовенству пришлось понести лишніе расходы несмотря на то, что за составленіе сметы и техническій надзоръ имъ получено 2,350 руб. Въ постановленіи по той же ст. Сѣздъ проситъ Его Высокопреосвященство поставить г. Аванасьева на видъ его нерадивое отношеніе къ его обязанностямъ и учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы впередъ техникамъ не выдаваемо была сполна вся плата за техническій надзоръ за работами, производящимися подъ наблюденіемъ, до окончательнаго пріема зданій.

**Постановили:** Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить свое Архипастырское распоряженіе о томъ, дабы Правленіе училища, при участіи строительной комиссіи въ полномъ составѣ совѣтственно съ архитекторомъ, вновь осмотрѣло Маціовскія зданія, послѣ чего составлены бы были новыя предположенія о приспособленіи главнаго корпуса подъ помѣщеніе ученическаго общежитія, во избѣжаніе постройки новаго корпуса и чтобы затѣмъ—лишь архитекторъ приступилъ къ составленію чертежей и сметъ. Къ тому, что опредѣлено закономъ въ вознагражденіе Епархіальнаго архитектора за составленіе чертежей, сметъ и наблюденіе за работами, Сѣздъ ничего прибавить не можетъ. Если Епархіальный архитекторъ г. Аванасьевъ не исполнитъ своихъ обязанностей по составленію чертежей и сметъ въ срокъ, указанный

самымъ Аванасьевымъ въ его отношеніи, отъ 9 декабря сего 1891 г. за № 32, то Правленію училища было бы разрѣшено пригласить для поясненійхъ работъ частнаго архитектора.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены Съѣзда: священники Василій Львовичъ, Аполлоній Коссаковский, Леонтій Вѣлецкій, Памфилъ Буйницкій, Максимъ Вѣлецкій, Александръ Совицкій, Каллистратъ Милляшевичъ, Николай Ковальскій, Лука Львовичъ, Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Константиъ Гвоздиковскій.

№ 545.

1891 г. 28 декабря. Утверждается. Сообщить по ст. 5, 6 и 8-й Духовной Консисторіи. Е. М.

## ЖУРНАЛЪ

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.

№ 4-й.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 декабря присутствовало 12 членовъ.

Слушали: ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря сего 1891 года за № 710, съ препровожденіемъ отношеній Волынской духовной Консисторіи на имя училищнаго Правленія, отъ 10 июля сего года за № 7415, и прошенія причта и прихожанъ, бывшаго м. Михновки, Ковельскаго уѣзда, объ освобожденіи Михновской Срѣтенской церкви на нѣкоторое время отъ денежныхъ взносовъ въ пользу Мѣлецкаго духовнаго училища, въ виду малочисленности прихожанъ и ихъ крайней бѣдности.

Отношеніе Правленія училища, отношеніе Консисторіи и прошеніе причта и крестьянъ, быв. м. Михновки при семъ прилагается.

Постановили: ст. 1. Пусть причтъ и прихожане, бывшаго м. Михновки, обратятся съ своимъ ходатайствомъ къ духовенству мѣстнаго округа.

Слушали: ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря сего 1891 г. за № 711, съ препровожденіемъ прошенія священника с. Скобельки Владиміровольскаго уѣзда, Стефана Вѣлецкаго объ освобожденіи его внуковъ: Николая и Стефана Ярославцевыхъ, обучающихся въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право ученія, какъ иносоставныхъ.

Прошеніе священника Вѣлецкаго и отношеніе училищнаго Правленія при семъ прилагаются.

Постановили: ст. 2. Освободить.



**Слушали:** Ст. 3. Заявление депутата окружного Съезда, отъ 3 благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда, Каллистрата Милишневича, отъ 17 декабря сего 1891 года, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Съезда духовенства о неназначеніи ему духовенствомъ 3-го благочинническаго округа, при избраніи его депутатомъ училищнаго округа, вознагражденія за поѣздки на окружной духовно-училищный Съездъ въ м. Мѣльцы, и проситъ Съездъ опредѣлить, по разстоянію его мѣстожителства отъ м. Мѣлецъ, соответственное вознагражденіе.

Заявленіе священника Каллистрата Милишневича при семъ прилагается.

**Постановили:** Ст. 3. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, благочинному 3 округа, Ковельскаго уѣзда, о назначеніи депутату означеннаго округа, Священнику Каллистрату Милишневичу, опредѣленнаго вознагражденія на поѣздки на духовно-училищные съезды, по примѣру другихъ благочинническихъ округовъ.

**Слушали:** Ст. 4. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 17 декабря сего 1891 года за № 712, съ препровожденіемъ заявленія священника 3 округа, Владиміръ-волынскаго уѣзда Іоанна Яковлевича отъ 12 декабря сего 1891 г. за № 108, объ истеченіи ему 2 января будущаго 1892 г. трехлѣтія службы въ должности депутата Епархіальнаго съезда.

Отношеніе Правленія училища и заявленіе священника Іоанна Яковлевича при семъ прилагаются.

**Постановили:** Ст. 4. Избрать изъ наличныхъ членовъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда депутатовъ и къ нимъ кандидатовъ на Епархіальный Съездъ посредствомъ закрытой баллотировки и составить о семъ актъ, каковой съ баллотировочнымъ листомъ представить на благосмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго. <sup>1)</sup>

**Слушали:** Ст. 5. Словесное заявленіе священника Михаила Котчевскаго объ истеченіи ему трехлѣтія службы въ должности депутата отъ духовенства Ковельскаго уѣзда, на Епархіальный съездъ и словесное заявленіе священника м. Рожницъ Константина Гвоздиковскаго о немѣнии у него кандидата по должности депутата Епархіальныхъ съездовъ.

**Постановили:** Ст. 5. Избрать изъ наличныхъ членовъ отъ духовенства Ковельскаго уѣзда 2 депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ, а отъ духовенства Луцкаго уѣзда одного депутата и двухъ кандидатовъ и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго объ утвержденіи ихъ. <sup>2)</sup>

**Слушали:** Ст. 6. По возбужденному пѣборными о. о. депутатами вопросу о томъ, дѣлаетъ ли Мѣлецкій монастырь, имѣющій многолюдный приходъ, какіе либо взносы на содержаніе Мѣлецкаго духовнаго учи-

<sup>1)</sup> Депутатомъ епархіальнаго съезда Священникъ Леонтій Вѣлецкій, а кандидатомъ къ депутату священникъ Максимъ Вѣлецкій.

<sup>2)</sup> Депутатами епархіальнаго Съезда избраны: Священникъ Аполловій Коссаковский, свящ. Каллистратъ Милишневичъ и свящ. Николай Копальскій, а кандидатами къ депутатамъ—свящ. Памфилъ Буйницкій, свящ. Александръ Савицкій, свящ. Іоаннъ Михалевичъ и свящ. Лука Львовичъ.



лица и устройство училищнаго общежитія, члены училищнаго Правленія заявили, что такого рода взносовъ Мѣлецкій монастырь не дѣлалъ и не дѣлаетъ.

**Спр. 1.** Мѣлецкій окружный сѣздъ духовенства, бывшій 15—16 февраля 1883 года, журнальнымъ своимъ постановленіемъ (ст. XV) просилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго, чтобы Мѣлецкій монастырь, какъ имѣющій приходъ, несъ повинности въ пользу училища наравнѣ съ другими приходами, на каковомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: утверждается.

**Спр. 2.** О приведеніи выше изложенной резолюціи Его Высокопреосвященства въ исполненіе, Правленіе Мѣлецкаго училища въ Волынскую духовную Консисторію не относилось.

**Спр. 3.** Сборы съ приходовъ Мѣлецкаго училищнаго округа на содержаніе училища и устройство училищнаго общежитія установлены и утверждены Епархіальною властію, слѣдующіе:

а) по 1 коп. по числу исповѣданныхъ душъ и б) по 60 коп. по числу браковъ отъ доходовъ церкви.

**Постановили:** ст. 6. Благопокорѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Консисторію, о приведеніи въ исполненіе постановленія сѣзда духовенства, утвержденного Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, и о представленіи въ Правленіе Мѣлецкаго училища, Мѣлецкимъ монастыремъ, сборовъ, указанныхъ въ сир. III полностью, какъ подлежащихъ взносу со времени постановленія сѣзда 1883 года.

**Слушали:** ст. 7. Прошеніе псаломщика с. Туропина, Владиміръ-волынскаго уѣзда, Ивана Ильиневича, о снятіи съ него въ виду крайней бѣдности его, числящагося за нимъ долга за книги, взятые его сыномъ Никифоромъ изъ продажной училищной бібліотеки, на сумму 4 руб. съ копѣйками.

Прошеніе псаломщика Ивана Ильиневича при семъ прилагается.

**Постановили:** ст. 7. Снять.

**Слушали:** ст. 8. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства Мѣлецкаго духовнаго училища, священника Михаила Когачевского, отъ 17 декабря сего 1891 года, о томъ, что депутатъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго окружнаго сѣзда священникъ Лука Львовичъ, заявилъ ему, что изъ вѣдомости и. д. благочиннаго 3 округа Луцкаго уѣзда Мелетія Саковича, представленной имъ въ Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 15 января 1891 года за № 14, по Бѣльсковольскому приходу сборъ производится не со всей земли, находящейся въ пользованіи причта, а только съ 32 десятинъ, и что при Бѣльсковольской церкви въ пользованіи причта болѣе 100 десятинъ.

**Спр. 1.** По вѣдомости, представленной и. д. благочиннаго Мѣлетія Саковича, при отношеніи отъ 15 января, 5 коп. сбора по Бѣльсковольскому приходу представлено въ Правленіе училища 1 р. 60 к. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства при семъ прилагается.

**Постановили:** ст. 8. Смирнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомир-

скаго, поручить чрезъ Волынскую духовную Консисторію благочинному ближайшаго округа, совмѣстнѣ съ депутатомъ училищнаго округа провѣрить дѣйствія бывшаго благочиннаго священника Мелетія Саковича о земляхъ Вѣльсковольскаго прихода по плану, если таковой есть, и по клировымъ вѣдомостямъ съ 1875 года.

**Слушали:** ст. 9. Докладъ Дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Константина Гвоздиковскаго, что всѣ бумаги, поступившія въ сѣздъ, настоящей сессіи, заслушаны и постановленія сѣзда по нимъ сдѣланы.

**Постановили:** ст. 9. Журналъ Сѣзда, заключивъ подписью, представить чрезъ Предсѣдателя Сѣзда, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, съ всепоскорѣйшею просьбою сдѣлать Архинеастирское распоряженіе о напечатаніи его въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Сѣзда Священникъ *Антоній Зайончковскій*.

**Члены Сѣзда:** Священники Василій Львовичъ, Аполлоній Коссаковскій, Николай Ковальскій, Памфилъ Буйницкій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Максимъ Вѣлецкій, Александръ Совицкій, Леонтій Вѣлецкій, Іоаннъ Михалевичъ.

Въ засѣданіи Сѣзда присутствовалъ членъ Правленія священникъ Михаилъ Когачевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, учитель *Никандръ Яцковскій*.

---

*По вопросу объ устройствѣ церкви въ Здолбуновѣ Острожскаго уѣзда.*

Волынская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 16-го марта за № 4312 сообщила Редакціи, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 25 февраля сего 1892 года за № 954, послѣдовавшую на докладъ Консисторіи по отношенію Г. Волынскаго Губернатора о необходимости устройства въ д. Здолбуново, Острожскаго уѣзда, гдѣ находится одна изъ большихъ желѣзно-дорожныхъ станцій—православной церкви, каковыя докладомъ поручается Благочинному Протоіерею Каллисту Метельскому обратить вниманіе Здолбуновскаго населенія на настоятельную необходимость постройки у нихъ храма, и расположивъ его въ пользу таковой собрать и доставить свѣдѣ-

нія относительно того, какія мѣстныя средства могутъ быть изысканы на постройку церкви, — между прочимъ слѣдующаго содержанія: «Утверждается, и кромѣ того напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ всеобщему свѣдѣнію, не пайдутся ли и въ другихъ мѣстахъ жертвователи на устройство церкви на вокзалѣ».

---

*Перенесеніе свѣчнаго склада и назначеніе лица, завѣдывающаго складомъ.*

Свѣчной складъ, находящійся въ 3 округѣ, Кременецкаго уѣзда, въ селѣ Долгалеvkѣ, перенесенъ въ с. Орѣшковцы и завѣдывающимъ тѣмъ складомъ избранъ мѣстный священникъ Стефанъ Остапьевскій.

---

*О вакантномъ мѣстѣ псаломщика.*

Мѣсто псаломщика въ с. Униговѣ Острожскаго уѣзда вакантно. Оно не соединено съ должностію учителя, такъ какъ въ томъ приходѣ существуетъ Народное одноклассное училище, зависящее отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

---

*О вакантномъ мѣстѣ учителя церковно-приходской школы.*

Съ 15 марта въ ц. приходской школѣ с. Бобичъ, 2-го округа Владиміръ-Волинскаго уѣзда праздно учительское мѣсто. Жалованья учителю при готовой квартирѣ, отопленіи и сторожѣ положено 100 рублей.

Желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ обращаться съ своими прошеніями и необходимыми при этомъ документами въ Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ:

---

*О смерти священниковъ и псаломщиковъ.*

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзды священникъ Іоаннъ Собоновичъ отношеніемъ отъ 17 марта за № 79 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 25 февраля сего 1892 года, села Зарудя, Рождество-Богородичной церкви священникъ Петръ Павловъ Кривицкій, послѣ двухнедѣльной тяжкой болѣзни,—тифозной горячки, умеръ на 41 году своей жизни. Послѣ него остались: жена его Марія Григоріева 32 лѣтъ и шестеро дѣтей, изъ коихъ старшему—13 лѣтъ, а самому меньшему дитяти одинъ (1) годъ.

Все, оставшееся послѣ него имущество оцѣнено въ 225 рублей и 5 коп., а разныхъ долговъ осталось послѣ покойнаго на двѣсти двадцать (220) рублей.

Благочинный Овручскаго городского и 1-го округа Протоіерей Димитрій Комиссаревскій отношеніемъ отъ 24 марта за № 145 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ селѣ Христиновкѣ, въ ночь съ 15 на 16-е число марта сего 1892 года, скончался на 45 году жизни отъ чахотки священникъ Георгій Павловъ Шумскій, оставивъ жену Надежду Флоровну 36 лѣтъ, сына Флора, обучающагося въ первомъ классѣ Вольшской духовной Семинаріи, 18 лѣтъ и непристроенную дочь Пелагію 16 лѣтъ.

Движимаго и недвижимаго имущества послѣ покойника осталось на 1466 рублей и 38 коп., а долговъ разнымъ лицамъ, сдѣланныхъ то на постройку себѣ дома, то на лѣченіе,—на 1590 рублей; наличныхъ же денегъ не осталось.

Благочинный 4 округа Владимірволинскаго уѣзда Протоіерей Θεодоръ Пашкевичъ отношеніемъ отъ 24 марта за № 99 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 марта сего 1892 года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался священникъ Сомино-Новоселецкаго прихода, Владимірскаго уѣзда, Петръ Яссіевичъ, на 68 году отъ рожденія.

Послѣ покойнаго священника осталась еще непристроенною дочь—дѣвица Юлія 27 лѣтъ. Имущества священникъ Ясѣевичъ не оставилъ ни какого.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда Протоіерей Іосифъ Сольскій отношеніемъ отъ 12 марта за № 107 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 1892 года 10 января умеръ отъ воспаленія легкихъ псаломщикъ села Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Симеонъ Варѣоломеевъ Жирицкій, нѣвшій отъ роду 40 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену Іуліанію Константинову 36 л. и дѣтей: Миканла 5 л., Елену 10 л., Лидію 7 л. и Ольгу 6 мѣс. и старуху—мать слѣпую. 1891 года посѣвы: озимый и яровый уничтожены градомъ. Имущества почти ни какого не осталось.

Тотъ же Благочинный отношеніемъ отъ 12 марта за № 108 сообщилъ, что 1892 года 23 февраля умеръ отъ брюшнаго тифа псаломщикъ села Давидовки, Житомирскаго уѣзда, Трифонъ Ілѣиъ Немоловскій 36 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя жену Марію Феликсову 30 л. и дочерей: Евгенію 8 л. и Надежду 6 л.; имущество его оцѣнено въ 64 руб. 90 коп., но долговъ осталось на 48 рублей.

Благочинный 1 округа Острожскаго уѣзда священникъ Григорій Новосадскій отношеніемъ отъ 18 марта за № 95 сообщилъ Редакціи, что 1 марта сего 1892 г. умеръ отъ чахотки на 46 году жизни псаломщикъ села Тудорова Θεодосій Каспровскій, оставивъ послѣ себя жену Параскеву 39 лѣтъ и дочь Юлію 16 лѣтъ. Имѣнія послѣ себя покойникъ ни какого не оставилъ, кромѣ простой, неимѣющей цѣны, мебели и простаго столоваго прибора.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Высочайше учрежденный

подъ предѣтельствомъ Его Императорскаго  
Высочества Наслѣдника Цесаревича.

### О С О Б Ы Й К О М И Т Е Т Ъ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣтельствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Анчикова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣтельствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

### ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, *открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ* для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1892 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

### ГОРОДЪ ВЛАДИМИРЪ

*Волынской губерніи въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.*

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской каведры на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

(Продолженіе).

Въ 4516 году князь Галицко-Волынской, Юрій І Львовичъ палъ въ битвѣ съ литовскимъ великимъ княземъ Гедиминомъ подъ г. Владиміромъ, оставивъ послѣ себя двухъ сыновей Андрея и Льва. Старшій Андрей Юрьевичъ получилъ Галицію и Владимірское княжество съ г. Владиміромъ, а Льву достался г. Луцкъ. Въ ихъ княженіе Гедиминъ, вел. князь Литовскій, послѣ побѣды на р. Ирпени (правомъ притокъ Днѣпра) надъ русскими князьями въ 1521 году, завоевалъ княжества Волынское, Кіевское и часть Черниговскаго. Князья южно-русскіе безусловно подчинились Гедиминову, «человѣку разума и мужества необыкновеннаго», видя въ немъ грознаго соперника Монголамъ и избавителя отъ тягостнаго ихъ рабства. Завладѣвъ Волынью, Гедиминъ оставилъ ея князьямъ ихъ наследственные удѣлы.

Около 1524 года оба князя Андрей и Левъ умерли. Сыиъ Андрея Юрій, подъ именемъ *Юріа II*, сдѣлался обладателемъ Западной Волыни съ г. *Владиміромъ* и Галиціей. А восточная Волынь съ Луцкомъ перешла въ руки зятя Льва, Литовскаго князя Любарта (въ крещеніи Димитрія) Гедиминовича, мужа единственной его дочери Бушм. Юрій II Андреевичъ называлъ себя «прирожденнымъ» княземъ или просто Россіи, или «всея малая Россія». Онъ, какъ думаютъ, не успѣлъ достигнуть зрѣлаго возраста и умеръ около 1556 года, не оставивъ потомства. Этотъ былъ *последній русскій* Галицко-Владимірскій князь — изъ дома Рюрика.

Со смертію его Галицко-Волынское княжество по частямъ дѣлается добычею сосѣднихъ народовъ — литовцевъ и поляковъ, долго спорившихъ между собою изъ-за него. Въ 1540 году Галиціею и западною частію Волыни овладѣлъ король польскій Казиміръ Великій. Города Львовъ, Перемышль, Галичъ, Любачевъ, Самокъ, Теребовль, Кременецъ присягнули ему, какъ законному государю. По мирному договору его съ Литвою, Литов. князь Кейстутъ Гедиминовичъ получилъ Брестъ, а Любартъ Гедиминовичъ — Холмъ, Луцкъ и *Владиміръ*, какъ законное наслѣдство его супруги. Такъ совершенно рушилось знаменитое Галицко-Владимірское княжество Данила Романовича и это древнее достояніе Руси, пріобрѣтенное оружіемъ Олега и Св. Владиміра, было раздѣлено между чужеземцами!

Любартъ Гедиминовичъ, литов. князь, княжилъ на Волыни до 1386 г. и жилъ въ Луцкѣ, а не въ Владимірѣ. Съ этихъ поръ Владиміръ перестаетъ быть резиденціею Волынскихъ князей, и уступаетъ свое мѣсто Луцку. Во княженіе Любарта на Волыни можно считать началомъ Литовскаго владычества въ этой странѣ, которое, съ значительными измѣненіями въ своемъ характерѣ, продолжалось до 1569 года, когда на Люблинскомъ сеймѣ послѣдовало окончательное *политическое* соединеніе Литвы и входившей въ составъ ея Волыни съ Польшей.

Послѣ смерти Любарта Гедиминовича, его удѣломъ, а вмѣстѣ и г. Владимірою, владѣлъ сынъ его *Оеодоръ*, княжившій здѣсь около 3 лѣтъ. Послѣ него утверждается здѣсь Витовтъ Кейстutowичъ, двоюродный братъ вел. князя литовскаго и короля польскаго Ягелла Ольгердовича. Въ 1430 году Витовтъ умеръ и г. Владиміръ въ числѣ другихъ Волынскихъ городовъ занялъ Свидригайлѣ — Левъ, литовскій князь, младшій братъ Ягелла, энергично боровшійся съ поляками изъ-за обладанія Волынью.



Въ 1452 году, послѣ смерти Свидригайла, г. Владиміръ со всею Волинію окончательно вошелъ въ составъ великаго княжества Литовскаго и, все бывшее Волинское княжество, подъ именемъ уже *Волинскаго гоеводства*, управляется, по назначенію вел. князя Литовскаго, особыми намѣстниками и воеводами. Съ этихъ поръ исторія Волини, въ томъ числѣ и г. Владиміра, сливается съ исторіею великаго княжества Литовскаго. Подчиненіе Волини власти Литовскихъ князей, собственно говоря, имѣло значеніе только внѣшняго политическаго переворота. Измѣнилась только династія: мѣсто Рюриковичей заняли Гедиминовичи. Но земля осталась чисто русскою и православіе осталось, по прежнему, господствующею вѣрою на Волини. Съ окончательнымъ присоединеніемъ Волини къ Литвѣ измѣнился только центръ княженія: вмѣсто г. Владиміра или Луцка столицею сдѣлался г. Вильно. Русскій языкъ въ Литвѣ дѣлается государственнымъ. Литва не тѣснитъ, слѣдов., русской народности, но сама усваиваетъ ее себѣ. И самая вѣра христіанская проникаетъ въ Литву преимущественно усердіемъ проповѣдниковъ восточной православной церкви. Но по мѣрѣ того, какъ Польша болѣе и болѣе стала притягивать къ себѣ Литву, и сама Волинь мало-по-малу наполнялась людьми *чужеземными*, поляками, кои начали сперва приобрѣтати здѣсь поземельную собственность, стѣсняя тѣмъ права туземцевъ, а потомъ, пользуясь *прямымъ патронатомъ*, вытѣсняясь въ дѣла религіозныя и тѣмъ окончательно подготавливали ее къ той печальной катастрофѣ, которая извѣстна въ исторіи подъ именемъ Люблинской уніи или окончательнаго политическаго соединенія Литвы и Волини съ Польшей.

Со времени этой уніи, совершившейся на *Люблинскомъ сеймѣ въ 1569 году*, начинается рѣшительное измѣненіе западно-русскаго края, въ томъ числѣ и Волини, въ религіозномъ и политическомъ отношеніяхъ. Съ этихъ поръ замѣчается значительное усиленіе на Волини польскаго вліянія, польскихъ людей, польскихъ порядковъ и польско-католической вѣры. Воспрещается оффиціальное употребленіе русскаго языка. Поляки безпрепятственно заключаютъ браки съ русско-литовскими вельможами и дворянами и приобрѣтаютъ имѣнія, оскѣдность и движимость на Волини. Съ другой стороны, Литовскіе русскіе вельможи и дворяне стали входить въ болѣе тѣсное общеніе съ поляками на сеймахъ, въ государственной службѣ и общежитіи, изъ подражанія Двору перенимали польскіе обычаи и порядки, и польскую образованность и даже принимали

польско-католическую вѣру и за это получили польскія права и преимущества. Но это польское вліяніе, увлекаая припадкою льготъ и преимуществъ высшіе классы русскаго общества, отталкивало отъ себя низшія сословія—мѣщанское и крестьянское, такъ какъ не только не сулило имъ никакихъ правъ и преимуществъ, но еще ухудшало ихъ положеніе въ сравненіи съ прежнимъ и отдавало ихъ въ руки и полное распоряженіе высшихъ сословій и дворянства латинно-польскаго <sup>1)</sup>.

Латинно-польская вѣра получила здѣсь особенную силу со введеніемъ въ Литву іезуитскаго ордена (въ 1569 г.). Благодаря просякамъ іезуитовъ, и часть православнаго духовенства, а за ними и народа увлекается въ *унію* съ римско-католическою церковью на *Брестскомъ соборѣ въ 1596 году*. Наши русскіе предки показали великій образецъ любви, когда на этомъ соборѣ примкнули къ догматической уніи, надѣясь, что они найдутъ ту же взаимную любовь и у тѣхъ, съ которыми они вошли въ соглашеніе по дѣламъ вѣры, и что эта взаимная любовь будетъ обладать такою силою, что мало-помалу не только вся Россія, но и вся, какъ ни велика она, Восточная церковь примкнетъ къ уніи. Но... потомки этихъ предковъ испытали—увы!—не любовь, а ненависть и презрѣніе, увидѣли не выполненіе торжественныхъ обѣщаній—оставить въ неприкосновенности обряды и учрежденія Греко-восточной церкви, а—преслѣдованіе тѣхъ, которые дерзали напомнить объ этихъ обѣщаніяхъ. Они увидѣли не проникнутое любовью приумноженіе благъ своего народа, а усилія къ истребленію его. Оказалось, что эта унія была не чѣмъ инымъ, какъ ловко придуманнымъ посяканіемъ средствомъ *чисто-политическимъ*. Вводя унію, которая была какъ бы *мостомъ* для православныхъ въ латинскую церковь, и затѣмъ преслѣдуя обряды и установленія греческой православной церкви, поляки стремились *окатоличить* русскій издревле православный народъ, а фанатически преслѣдуя русскій языкъ и вообще русскую народность, они дѣлали русскаго человека полякомъ и, такимъ образомъ, стремились мало-помалу увеличить число поляковъ, надѣясь черезъ то поддержать уже пошатнувшееся въ своемъ основаніи польское государство. И дѣйствительно, стремленія ихъ были успѣшны. Западно-русская народность, одуроченная во всѣхъ отношеніяхъ посредствомъ уніи, мало-помалу потеряла весь свой цвѣтъ—дворянство и гражданъ болѣе значи-

<sup>1)</sup> «Волинь», изд. Батюшкова II. II., стр. 116 и 118.

тельныхъ городовъ (именующіе себя нынѣ поляками—князья Чарторыйскіе, Сангушки, Огинскіе, Пронскіе, Пузышы и многіе, многіе другіе принадлежали къ искони православнымъ русскимъ фамиліямъ). Съ другой стороны, и большая половина православнаго населенія Волыни, преслѣдуемаго всевозможными, свойственными латинно-польскому фанатизму, средствами, была насильственно совращена въ унию. Естественно, что оставаться при такой униі значило бы потерять обряды и уставы церкви Восточной и выстѣ съ тѣмъ свою народность; отпасть же отъ униі—значило спасти свою собственную церковь и народность...

Но вотъ наступилъ конецъ торжеству враговъ православія и русской народности! Въ 1795 году, по второму раздѣлу Польши, большая часть Волынской губерніи (тогда Волынское воеводство), въ числѣ другихъ областей, издревле составлявшихъ достояніе русскаго государства, возвращена была Россіи. А въ 1795 году, по третьему (последнему) раздѣлу Польши, къ Россіи присоединена и остальная, западная часть Волыни, а именно—нынѣшніе уѣзды: Владимірскій, Ковельскій и части уѣздовъ Луцкаго, Кременецкаго и Дубенскаго. Въ это время былъ возвращенъ нашему отечеству и нашъ древній стольный городъ *Владиміръ*. Но въ какомъ видѣ? Это уже не былъ богатый, многолюдный, обширный городъ, каковы онъ былъ въ рукахъ древне русскихъ князей Рюрикава дома и красотою котораго нѣкогда (въ 1231 г.) поражался венгерскій король Андрей <sup>1)</sup>. Это былъ городъ бѣдный, незначительный и малонаселенный: только виднѣющіяся тамъ и сямъ развалины древнихъ величественныхъ православныхъ храмовъ, эти нѣмые свидѣтели давноминувшей славы и величія сего издревле русскаго города, уцѣлѣвшіе еще кое-гдѣ отъ всесокрушавшихъ рукъ враговъ православія и русской народности, ясно напоминаютъ о древнемъ величіи этого города, бывшаго нѣкогда центромъ политическаго и церковнаго управленія этой издревле-русской православной страны.

По возвращеніи Россіи, г. *Владиміръ* былъ объявленъ въ 1795 г. *уезднымъ* городомъ Волынской губерніи, каковымъ остается и до настоящаго времени.

Волынская земля была въ числѣ *первыхъ* русскихъ странъ, кои были озарены свѣтомъ истиннаго Христова ученія. Начало христіанства на Волыни нѣкоторые, по догадкамъ, возводятъ

<sup>1)</sup> Полное собраніе рус. лѣтоп., т. 2, Ипатіев. лѣтопись, стр. 171.

ко временамъ Просвѣтителя славянъ, Моравскаго Архіепископа *Методія*. Въ актѣ, составленномъ по случаю присоединенія къ пражскому епископству—Моравскаго, указаны восточныя границы послѣдняго по рр. Зап. Бугу и Стырю. Одинъ изслѣдователь славянскихъ древностей (*Мацьевскій* въ своей *Исторіи первобытной церкви у славянъ*, Варшава, 1840 г., стр. 103—6), основываясь на этомъ актѣ и на другихъ лѣтописяхъ Богемскихъ, говоритъ, что страны, простиравшіяся до р. Буга и г. Луцка, близъ котораго протекаетъ р. Стырь, нѣкогда входили въ общій составъ Методіевой епархіи, и заключаетъ, что эти страны получили изъ Моравско—Методіева архіепископства свѣтъ христіанской вѣры. Такое мнѣніе, повидимому, находитъ для себя подтвержденіе и въ другомъ древнемъ свидѣтельствѣ, что еще свв. Кирилъ и Методій посылали проповѣдниковъ въ Силезію, Польшу и сосѣднюю Русь, т. е., ближе всего въ смежную съ Польшею древнюю Волинь. Сверхъ того, распространенію христіанства въ нѣкоторыхъ областяхъ Волинскихъ, къ концу 9 вѣка, могло способствовать и то, что царство Моравское, постепенно приходившее въ упадокъ, около этого времени (890—899 г.) совершенно разрушилось. По разрушеніи же моравскаго царства, толпы славянъ, неповѣдывавшихъ вѣру Христову, оставивъ Паннонію, разсѣялись по сосѣднимъ землямъ. Часть этихъ бѣглецовъ укрылась и въ ближайшей, соплеменной имъ, русской странѣ, т. е., въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ древней Волини или Подоліи. Эти новые пришельцы, естественно, могли передавать сѣмена святой вѣры кореннымъ обитателямъ Волини, въ томъ числѣ и жителямъ нашего города Владиміра (раньше—Подоліра). Это предположеніе кажется намъ весьма основательнымъ, особенно—если вспомнить, что и въ Кіевѣ до княженія св. Владиміра также были христіане и даже существовала церковь во имя св. пророка Іліи <sup>1)</sup>. Въ концѣ 10 вѣка мы находимъ уже прямые и достовѣрные свидѣтельства, что православная вѣра христіанская окончательно озарила уже раньше къ тому подготовленную Волинскую страну во дни св. равноапостольнаго князя Владиміра Святославича.

Вскорѣ послѣ крещенія Кіевлянъ (988 г.), великій князь Владиміръ Святославичъ, для болѣе скорого и успѣшнѣйшаго распространенія христіанской вѣры среди своихъ подданныхъ,

<sup>1)</sup> *Карашевича Пл.* «Очеркъ исторіи православной Церкви на Волини», СПб., 1855 г., стр. 3—4.

снаряжаетъ цѣлыя миссіи изъ духовенства отчасти греческаго, отчасти славянскаго (болгарскаго и сербскаго), кон, въ сопровожденіи княжеской дружины, обходятъ всѣ значительные пункты тогдашней политической жизни рускаго народа, крестятъ его массами и тѣмъ готовятъ образованіе правильно устроенной церкви. Такимъ образомъ, онѣ обошли землю — Новгородскую, Ростовскую, Суздальскую, Древлянскую, Волынскую и другіе. Ихъ евангельская проповѣдь была настолько успѣшна, что въ новопросвѣщенныхъ странахъ явилась необходимость учредить особые епископіи, которыя дѣйствительно и учреждаются здѣсь въ 992 году. Объ этомъ въ *Никоновской лѣтописи* подъ 992 годомъ читаемъ: «взя Володимеръ у блаженнаго патріарха Фотѣя Константиноградскаго митрополита Кіеву и всей Руси Леонта, и бысть радость веліа въ людехъ... и постави Леонтъ митрополитъ Чернигову епископа Неофита, а въ Ростовъ постави епископа Θεодора, а въ *Володимеръ* — *Стефана*, а въ Бѣлградъ Пикиту, и по инымъ многымъ градомъ епископы постави»<sup>1)</sup>. Царственный Апостолъ земли русской, учреждая въ городахъ епископы во исполненіе благочестія, имѣлъ еще и ту мысль, чтобы эти епископы были *созвѣтниками* удѣльныхъ русскихъ князей, его сыновей. Раздавая своимъ, еще юнымъ, сыновьямъ удѣлы, св. Владиміръ заповѣдалъ имъ совѣтоваться съ епископами во всѣхъ дѣлахъ по управленію землею<sup>2)</sup>. Необходимость учрежденія особой епархіи на Во-

<sup>1)</sup> «*Полное собраніе рус. лѣтописей*», т. 9, изд. 1862 г., стр. 64—65. Правда, г. Владиміра лѣтопись не называетъ *Волынскимъ*, а просто Владиміромъ, но—въ другомъ Владиміръ, городъ, основанномъ тоже вел. княземъ Владиміромъ Святославичемъ на р. Клязьмѣ, епископская кафедра учреждена была лишь въ 1214 году (*Голубинскаго Е. «Исторія русской Церкви»*, т. I полов. I, стр. 291 примѣч.).

<sup>2)</sup> Самъ Владиміръ Святославичъ тоже совѣтовался съ митрополитомъ. Такъ въ Никонов. лѣтописи подъ 989 годомъ читаемъ: «Пресвященный Михаилъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси свѣща съ сыномъ своимъ, съ княземъ Володимеромъ, како наилучше утвердити православную вѣру, и начаша отъ отцевъ и отъ матерей взимати млада дѣти и давати во училище, учиться грамотѣ. И бысть множество училищъ книжныхъ, тѣхъ же всѣхъ учителей грамотныхъ призываше къ себѣ митрополитъ, и наказываше православіе и благочестіе крѣпко съблюдати, и безумныхъ рѣчей и неподобныхъ опаятися». Скоро обнаружилась и плоть этого просвѣщенія. «И бысть отъ сихъ множество любомудрыхъ философовъ», съ восторгомъ говоритъ лѣтописецъ, «яко сіи убо челоуци прежде быша, яко звѣри, и идолослужебници безумни, кровопротливи; нынѣ же благодатию Христовою просвѣщеніи, и евангельски живуще, и на небеса восходяще, и быша философи любомудри и дивни». (*Тамъ же*, Никонов. лѣтопись, стр. 58).

лыни усматривается, между прочимъ, и въ томъ, что Волинь была областію обширною, снежною съ Кіевомъ и близкою къ западу, и потому она легко могла сдѣлаться жертвою пропаганды Римской.

На Волини христіанство нашло удобную почву для своего быстрого распространенія потому, что страна эта, какъ выше было сказано, еще раньше была подготовлена къ его пріятію трудами учениковъ Просвѣтителя славянъ, Святители Меѳодія. Этимъ, между прочимъ, объясняется то замѣчательное явленіе, что въ то время какъ въ другихъ мѣстностяхъ Русской земли христіанство встрѣтило себѣ сильное противодѣйствіе со стороны отживавшаго язычества въ лицѣ волхвовъ и, по необходимости, должно было бороться съ ними, на Волини о подобной борьбѣ лѣтописи вовсе не говорятъ..

Итакъ, епископская каѳедра на Волини была учреждена въ нашемъ г. Владимірѣ Волинскѣ въ 992 году. Предѣлы этой новой епархіи совпадали съ вышеуказанными предѣлами Владиміръ-Волинскаго княжества. Слѣдов., эта епархія была весьма обширна. Въ такомъ видѣ она просуществовала до 1137 года. Затѣмъ—изъ нея стали выдѣляться епархія—въ 1137 г. *Угровская* (въ г. Угровскѣ.—нынѣ село Угрускъ Люблин. губ.), въ 1223 г. переведенная въ *Холмъ*<sup>1)</sup> и съ этихъ поръ известная подъ именемъ *Холмской*,—въ половинѣ 12 вѣка (1157—65 г.) *Галицкая*, въ 13 вѣкѣ *Перемишльская* (*Самборская*) и *Луцкая*. По образованіи этихъ епархій, собственно Владиміро-Волинскую епархію составляли города—Владиміръ, Городио, Брестъ, Дорогичинъ, Мельникъ, Бѣльскъ или Бѣльчъ, Суражъ, Кременецъ, Кобринъ, Брянскъ (Гродн. губ.), Боремель, Гробовець, Шебретинъ, Лопатинъ, Любомль, т. е. въ составъ ея вошли—нынѣшніе уѣзды Волинской губ.—Владимірскій, Ковельскій, Дубенскій, Кременецкій, и почти вся Гродненская губернія. *Луцкую* же епархію въ 13 вѣкѣ составляли приблизительно—нынѣшніе уѣзды Волин. губ.—Луцкій, Острожскій, Староконстантиновскій, Заславскій и западныя части Ровенскаго и Новградъ-Волинскаго. Вскорѣ послѣ введенія уніи, Владимірская православная епархія лишилась самостоятельности и

<sup>1)</sup> Въ Ипатіев. лѣтописи подъ 1223 годомъ, что въ семъ имени году князь Данилъ Романовичъ основалъ г. Холмъ и имъ былъ избранъ и поставленъ сему городу епископъ *Лео* изъ клирошанъ Владиміръ. Успен. собора; «бѣ бо преже того епископъ Асафъ въ *Угровскы*, иже съкочи на столъ митроколичъ и за то сверженъ бысть со стола своего,—и переведена бысть епископъ въ Холмъ» (т. 2, стр. 163).

1655 г., при королѣ польскомъ Владиславѣ IV, вошла въ составъ Луцкой епархіи; во Владимірѣ же утвердились униаты и образовалась униатская епархія, — отдѣльная отъ униатской же Луцкой епархіи <sup>1)</sup>).

Иерархи Владимірской епархіи поставлялись Кіевскими митрополитами, отъ которыхъ они зависѣли также въ важнѣйшихъ дѣлахъ церковнаго управленія. При всемъ томъ Владимірская епархія, по своему богатству и особенно по важности своего положенія, какъ передовой постъ русскаго Православія противъ Латинянъ, занимала послѣ Кіевской (и нѣкоторое время послѣ Галицкой) Митрополіи *первое мѣсто* въ ряду другихъ юго-западныхъ епархій. Посему и епископы Владимірскіе пользовались особымъ почетомъ и правомъ старѣйшинства между другими епископами: на соборахъ они занимали между ними первое мѣсто и впоследствии именовались *Прототропіями* Кіевской митрополіи. Отношенія епископовъ Владимірскихъ къ митрополитамъ Русской Церкви не измѣнились и тогда, когда историческія обстоятельства заставили митрополитовъ перенести свою резиденцію изъ Кіева сначала во Владиміръ на Клязьмѣ (въ 1299 г.), а затѣмъ въ Москву (въ 1325 г.), съ тѣмъ только различіемъ, что, вслѣдствіе удаленія митрополитовъ на сѣверъ, епископы эти менѣе прежняго стали находиться подъ непосредственнымъ ихъ вліяніемъ, вѣдаясь уже съ митрополитыми намістниками, уполномоченными наблюдать за ними, какъ и вообще за духовенствомъ. Впрочемъ митрополиты Московскіе всячески оберегали свои права на западнорусскія епархіи и иногда, по требованію обстоятельствъ, посѣщали эти епархіи, исполняя въ нихъ дѣла своего управленія. Такъ, митрополитъ *Феофанъ* въ 1331 г. посѣтилъ Владиміръ-Волинскую епархію и во Владимірѣ-Волинскомъ поставилъ Василя Великому Новгороду архіепископомъ въ церкви св. Богородицы 25 августа — совместно съ епископами Афанасіемъ Владимірскимъ, Маркомъ Перемышльскимъ, Іоанномъ Холмскимъ и Феодоромъ Галицкимъ <sup>2)</sup>. Въ 1405 г. митрополитъ *Кипріанъ*, находясь въ Луцкѣ,

<sup>1)</sup> *Древлянская страна*, занимавшая восточную часть нынѣшней Волинской епархіи — уѣзды Овручскій, Житомирскій и восточныя части Ровенскаго и Новоградъ-Волинскаго, входила въ составъ древней Бѣлгородской епархіи, а затѣмъ слилась съ Кіевскою епархіею, составившею Кіевское княжество.

<sup>2)</sup> «*Воскресенская летопись*», въ Пол. собр. рус. лѣтописей, т. 7, 1856 г., стр. 203.



рукоположилъ во епископа Владиміръ-Волынскаго Іоанна Гоголя. Въ 1411 г. митр. *Фотій* обозрѣвалъ южныя епархіи. Иногда митрополитъ призывалъ Волын. епископа въ Москву и дѣлалъ его соучастникомъ епархіальнаго управленія, какъ это видно изъ приѣзжа Аѳанасія, епископа Владиміръ-Волынскаго, котораго митрополитъ *Алексій* сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ и, во время втораго своего путешествія въ Константинополь, управляющимъ Московскою епархіею. Такая связь Владимірской епархіи съ митрополитами Московскими, кои удерживали въ своемъ титулѣ названіе Кіевскихъ, строго соблюдалось до тѣхъ поръ, пока Волынь находилась подъ властію князей русскихъ, хотя и изъ нихъ нѣкоторые (какъ Георгій Львовичъ въ 1305 г.) помышляли объ особенной для себя митрополіи. Въ эпоху литовскаго преобладанія на Волыни епископы Владимірскіе состояли въ зависимости то отъ новопоставленнаго литовскаго митрополита, то, по прежнему, отъ Московскаго митрополита. Окончательный іерархическій разрывъ юга съ Москвою послѣдовалъ въ 1461 г., съ кончиною Москов. митрополита Іоны, преемники котораго перестали уже именоваться митрополитами Кіевскими. Съ этихъ поръ и далѣе, въ эпоху господства Польши, южно-русскіе епископы, въ томъ числѣ и Владимірскіе, состояли въ тѣсной связи съ Восточными патріархами, особенно Константинопольскими, у которыхъ они искали помощи и поддержки въ трудныхъ обстоятельствахъ православной церкви.

Епископы Владиміръ-Волынской епархіи именовались сначала (992—1405 г.) епископами Владимірскими (а иногда Волынскими), а съ 1405 года—епископами *Владимірскими и Берестейскими* (отъ г. Берестя, —нынѣ Брестъ Литовска Гроднен. губ.) Изъ епископовъ Владиміръ-Волынской епархіи извѣстны слѣдующіе:

## I. Епископъ *Стефанъ*, первопрестольникъ Волынской іерархіи.

(упом. въ 992 г.).

Епископъ Стефанъ I, вышеупомянутый (въ Никоновской лѣтописи въ 992 г.), былъ родомъ болгаринъ и до поставленія своего на епископ. кафедру во Владиміръ-Волынскъ жилъ въ Бѣлгородѣ (нынѣ м. Бѣлгородка въ 23<sup>1/2</sup> вер. къ юго-западу отъ Кіева), гдѣ онъ, вѣроятно, занимался утвержденіемъ христіанства. Нѣкоторые полагаютъ, что первымъ еписко-

помъ Владиміръ - Волинскій былъ *Оома* — грекъ, который будтобы прибылъ въ 988 г. въ Кіевъ изъ Корсуня въ числѣ пяти епископовъ, взятыхъ св. Владиміромъ. Но если такое извѣстіе заслуживаетъ довѣрія, то его нужно понимать въ томъ смыслѣ, что еп. *Оома* былъ посылаемъ на Волинь не въ качествѣ епархіальнаго архіерея (ибо епархіи впервые учреждены въ Россіи лишь при митрополитѣ Леонтіѣ въ 992 г.), а въ качествѣ простаго миссіонера, чтобы содѣйствовать распространенію и утвержденію христіанства въ этой странѣ<sup>1)</sup>...

Этотъ епископъ Стефанъ совершилъ освященіе каѳедральнаго Владимірскаго Успенскаго собора, построеннаго св. Владиміромъ Равноапостольнымъ тамъ, гдѣ нынѣ урочище «Старая Катедра». Какъ долго онъ служилъ въ этой епархіи, какова была его дѣятельность по званію епископа, объ этомъ въ исторіи не сохранилось извѣстій. Равнымъ образомъ неизвѣстны имена его преемниковъ по каѳедрѣ въ продолженіи дѣлаго столѣтія.

## 2. Епископъ *Стефанъ II Святый*.

(1090—1094 г.).

О мѣстѣ рожденія и воспитанія Епископа Стефана II нѣтъ свѣдѣній. Изъ его «Житія», помѣщеннаго въ Печерскомъ Патерикѣ отъ 1778 года, извѣстно только, что съ дѣтства онъ подвизался въ Кіево-Печерской Лаврѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ Препод. *Оеодосія* и былъ «приснымъ»,

<sup>1)</sup> Признающіе (*Татищевъ* въ своей «Исторіи Россіи», кн. I, ч. I, стр. 32; кн. II, стр. 39) *Оому* первымъ епископомъ Владиміро-Волинскій, конечно, должны признать, что Владиміро-Волинская епархія учреждена *въ 988 году*, въ годъ крещенія св. Владиміра и Кіевлянъ. По преп. Несторъ лѣтописецъ подъ 988 г. говоритъ только, что Владиміръ «нача ставити по градомъ церкви и поны и люди къ крещенію приводити по всемъ градомъ и селомъ», но о епископахъ и отдѣльных епархіяхъ онъ не говоритъ ни слова. Да и нужно же было св. Владиміру время принять прежде нужныя мѣры къ водворенію христіанства, чтобы потомъ могла стѣряться возможность учреждать епископскія каѳедры, а все это, т. е. и крещеніе св. Владиміра и просвѣщеніе Руси Христовою вѣрою и учрежденіе епархій совмѣщать въ одинъ годъ невозможно. Къ тому же Никоновская лѣтопись и Степенная книга, какъ выше было уже сказано, относятъ учрежденіе епархій на Русь, въ томъ числѣ и нашей Владиміро-Волинской, прямо къ 992 году (*Уводскаго* Н. П. «Историческій очеркъ древнихъ Волинскихъ епархій—Владимірскаго и Луцкаго» въ Волин. Епарх. Вѣдомъ за 1878 г., № 5, стр. 208—9).

преданнымъ ученикомъ его. Приобрѣтя особое уваженіе у братіи Печерской обители, онъ, вскорѣ по поступленіи, единодушно былъ избранъ domesticomъ Лавры, т. е., начальникомъ хора или уставщикомъ. Преп. Θεодосій перѣдко поручалъ ему говорить, вѣсто себя, поученія братіи. Предъ своею смертію (+3 мая 1074 г.) Преп. Θεодосій, исполняя единодушное желаніе братіи, назначилъ его игуменомъ монастыря, говоря: «се, чадо, вручаю тебѣ монастырь; блюди его съ опасеніемъ и храня, что я устроилъ, относительно службы не измѣняй преданій монастырскихъ». Согласно завѣщанію Преп. Θεодосія, Преп. Стефанъ закончилъ вчернѣ постройку основанной Пр. Θεодосіемъ великой Соборной Печерской церкви, обнесъ монастырь деревянною оградой, построилъ деревянные келліи, куда перевелъ братію изъ стараго нещернаго монастыря. Тутъ же, въ Печерскомъ монастырѣ, онъ постригъ въ монашество Преп. Нестора лѣтописца и рукоположилъ его во діакона. Но вскорѣ Преп. Стефанъ принужденъ былъ отказаться отъ игуменства и советѣмъ удалиться изъ Печерской обители. Это было въ 1078 году. Но привязанный сердечною любовью къ сей обители, пр. Стефанъ не хотѣлъ далеко удаляться отъ нея и основалъ на добродѣтелихъ пожертвованія свой новый монастырь на другомъ отрогѣ Печерской горы—въ урочищѣ «Клюво» и посвятилъ его вѣстѣ съ создаемою церковію во имя Положенія Ризы Пресв. Богоматери во Влахернѣ, отъ чего и самый монастырь получилъ названіе Кловскаго Влахернскаго. Много иноковъ собралось въ эту новую обитель. Преп. Стефанъ далъ ей уставъ обители Печерской Пр. Θεодосія. «И процвѣла, сказано въ Печер. Патерикѣ, обитель Кловская и далеко распространилась молва о добродѣтеляхъ блажен. Стефана, яко и въ далѣчайшихъ странахъ добродѣтельнаго ради житія славному быти ему и знаему многимъ». Посему, «егда (въ 1090 г.) преставися епископъ славнаго града Володымера (Волынскаго), тогда сей Преподобный (Стефанъ) избранъ бысть (волею великаго князя и митрополита) на архіерейскій престолъ града того». Онъ былъ хиротонисанъ во епископа митрополитомъ Кіевскимъ Іоанномъ и въ половинѣ 1090 года отправился въ свою Владимірскую епархію, оставивъ посѣявъ себя въ Кловскомъ монастырѣ игуменомъ ученика своего Климента. Святитель Стефанъ благочестиво управлялъ ввѣренною ему Волынскою паствою, служа для всѣхъ «образомъ, любовію, словомъ, житіемъ, смиреніемъ и чистотою». Спустя годъ св. Стефанъ отправился въ Кіевъ

для непосредственнаго участія въ открытіи святыхъ мощей Преп. Θεодосія Печерскаго, своего учителя. Это открытіе совершилось 14 августа 1091 года. Кромѣ него—въ этомъ торжествѣ принимали участіе епископы—Ефремъ Переяславскій, Іоаннъ Черниговскій, Маринъ Юрьевскій и Антоній Позорскій. Послѣ этого Святитель Стефанъ снова возвратился на Воынь во Владиміръ и здѣсь еще около трехъ лѣтъ (2 года 8 мѣс. и 13 дней) совершалъ свое святительское служеніе, на которомъ, по свидѣтельству Пр. Пестора лѣтописца, многія добродѣтели на успѣхъ словесному еп стаду сотворивъ, ихже ради обрѣтєся достоинъ неувядаемаго славы вѣнца, егоже отъ начала лѣтъ своихъ *именемъ своимъ* знаменовъ<sup>1)</sup>. И тако, заключаетъ Патерикъ, по лѣтѣхъ многихъ (Преп. Стефанъ) на пріятіе вѣнца того ко Христу, пастырей Начальнику, отъиде. Святитель Стефанъ скончался 27 ап. 1094 г. и погребенъ во Владимірѣ, въ кафедральномъ соборѣ, на мѣстѣ, нынѣ именуемомъ *•Θεοδωροβίτινα•*, или *•Старая Катедра•*, входившемъ некогда въ составъ г. Владиміра, а нынѣ отстоящемъ отъ него въ разстояніи около 2 вер. Память Святителя Стефана чтится св. Церковью 27 апрѣля, въ день его блаженной кончины<sup>2)</sup>.

### 3. Епископъ Амфилохій Святий.

(1105 - 1122 г.).

Кто былъ непосредственнымъ преемникомъ Святителя Стефана въ Владимірской епископін въ періодъ времени съ 1094 г. по 1105 г., неизвѣстно. Спустя 9 лѣтъ послѣ его кончины, епископомъ Владимірскимъ становится Амфилохій. О немъ въ Никоновской лѣтописи читаемъ: «въ лѣто 6613 (1105 г.)... постави Никифоръ Митрополитъ епископа Амфилохія Володимерю мѣсяца августа 27 день»<sup>3)</sup>, а также: «въ лѣто 6630 (1122 г.)...

<sup>1)</sup> «Патерикъ Печерскій», стр. 124 на обор. Извѣстно, что имя «Стефанъ», въ переводѣ съ греческаго (ὁ Στέφανος), значитъ «вынецъ», поему въ Патерикѣ подъ изображеніемъ Препод. Стефана находится слѣдующій *эпитафъ*:

«Стефанъ Церкви Печерской *вынцемъ* показася.

«Соверши ей начало: *вынцѣмъ вынцася*» (стр. 121 на обор.).

<sup>2)</sup> Хойнацкаго А. О. Прот. «Православіе на Западѣ Россіи въ своихъ ближайшихъ представителяхъ или Патерикъ Воыно-Почаевскій», Москва, 1888 г., стр. 34—39.

<sup>3)</sup> «Полное собраніе рус. лѣтописей», т. 9, Никонов. лѣтопись, стр. 140. Въ томъ же году (1105) тотъ же митрополитъ поставилъ епископа Лазаря въ Переяславль, и епископа Мину въ Полоцкъ.

преставился *Амфилофій, епископъ Владимерскій*, и земля потрясся мало.<sup>1)</sup> Отсюда видно, что *Амфилохій* хиротонисанъ былъ во епископа *Владиміръ-Волынскаго Кіевскимъ* митрополитомъ *Никифоромъ 27 апрѣля 1105 г.*, и умеръ въ 1122 году, слѣдов., святительствовавъ на Волыни въ теченіи 17 лѣтъ. Затѣмъ, преосвящ. *Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій*, въ своихъ жизнеописаніяхъ *Русскихъ Святыхъ* говоритъ, что рукописные святцы поставляютъ Святителя *Амфилохія* между святыми Печерскими подвижниками и что, какъ гласитъ старинное преданіе, онъ въ пещерѣ преставился. На основаніи этихъ данныхъ можно предполагать, что св. *Амфилохій* взятъ на епископію изъ постриженниковъ Кіево-Печерской Лавры и скончался и погребенъ въ Кіевскихъ пещерахъ. Было тогда въ обычаѣ, что всѣ постриженники Кіево-Печерской Лавры, какъ бы далеко Промыслъ Божій ни заносилъ ихъ отъ Кіева, ничего такъ не желали, какъ быть погребенными въ завѣтныхъ пещерахъ, откуда они вышли (напр., *Нифонтъ*, епископъ Новгородскій + 1156 г., *Симонъ*, еп. Владимірскій (на Клязьмѣ) + 1226 года, *Меркурій*, еп. Смоленскій + 1239 г. и др.).

Мощи святителя *Амфилохія* остаются подъ спудомъ въ Кіевѣ и мѣстонахожденіе ихъ неизвѣстно, ибо когда татарскія орды въ 13 вѣкѣ разгромили Кіевъ, то жертвою погрома стала и обитель Печерская. Въ это время мощи свв. угодниковъ Божіихъ, въ томъ числѣ и св. *Амфилохія*, были сокрыты отъ враговъ и мѣстонахожденіе ихъ послѣ не открыто. Память Святителя *Амфилохія* чтится церковью 28 августа — совмѣстно съ памятью прочихъ печерскихъ угодниковъ *Θеодосіевыхъ* дальнихъ пещеръ.

#### 4. Епископъ *Симеонъ*.

(1123—1136 г.).

Непосредственнымъ преемникомъ Святителя *Амфилохія* былъ епископъ *Симеонъ*, тоже изъ постриженниковъ Кіево-Печерской Лавры, гдѣ онъ былъ игуменомъ. О немъ въ *Никонской или Патріаршей* лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6631 (1123 г.)... *Никита* митрополитъ Кіевскій всея Руси постави епископомъ *Семіона въ Володимерь Волынскій*», а также — «Въ лѣто 6644 (1136 г.)... преставися *Семіонъ* епископъ *Володимерскій въ Волыни*».<sup>2)</sup> Отсюда видно, что *Симеонъ* былъ поста-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 151.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 151 и 160.

влепъ митрополитомъ Никитою во владимірскаго епископа въ 1123 г. и скончался въ 1136 г. во Владимірѣ, слѣдов., святительствовалъ въ теченіи 13 лѣтъ. О жизни и дѣятельности его въ санѣ епископа въ исторіи не сохранилось извѣстій. Еп. Симеонъ, по нѣкоторымъ памятникамъ (въ *Исторіи Росс. Іерархіи*, т. I. ч. I, стр. 404), значится *святѣмъ*, но о причисленіи его Церковью къ лику святыхъ ничего неизвѣстно.

## 5. Епископъ *Θεοδορѣ*.

(1137—1147 г.).

Преемникомъ еп. Симеона былъ епископъ *Θεοδορѣ*, скопецъ. О немъ въ Никоновской лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6644 (1157 г.)... преосвященный Михаилъ, митрополитъ Кіевскій и всеа Руси, постави епископа *Θεοδοра* скопца въ *Володимерѣ Вольнскій*, мѣсяца маіа въ 6 день»<sup>1)</sup>. Слѣдовательно, *Θεοδορѣ* былъ хиротонисанъ во Владиміро-Вольнскаго епископа въ 1157 г. Кіевскимъ митрополитомъ Михаиломъ II (1129 г.—1145 г.). О немъ еще разъ упоминается въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1147 годомъ*. Въ этомъ году великій князь Кіевскій Изяславъ Мстиславичъ «совѣтова съ Епископы, яко мятежа ради и многихъ волненій не возможно ити къ Патріарху (Константинопольскому) ставитися Митрополиту изъ Русь (ибо въ Царьградѣ въ это время не было Патріарха); онъ самъ, поэтому избралъ митрополитомъ Климента (изъ русскихъ) Смоленска, человека знаменитаго не только ангельскимъ образомъ, но и рѣдкою мудростію, и велѣлъ епископамъ посвятить его. Тогда епископъ Черниговскій Онуфрій предложилъ сосѣднимъ епископамъ сойтись для посвященія новаго митрополита. И снисходася, сказано въ этой лѣтописи, Черниговскіи епископъ Онуфрій, Бѣлогородскій, епископъ *Θεοδορѣ*, Переяславскій епископъ Евѣмій, Гюргійскій (Юрьевскій) епископъ Демьянъ, *Володимерскій Θεοδορѣ*, Новгородскій Нифонтъ и Смоленскій Мануиль, и, послѣ нѣ котораго колебанія, посветили Климента въ санъ митрополита главою святаго Климента, привезенною св. Владиміромъ изъ Херсонеса (такъ же, какъ греческіе архіереи издревле ставили Патріарховъ рукою Іоанна Крестителя)<sup>2)</sup>. Послѣ 1147 года, о Владимір. епископѣ *Θεοδορѣ* лѣтописи ничего не говорятъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 160.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. 2, стр. 30 (Ипатіев. лѣтон.), т. 9, стр. 172; (Никоновская лѣтон.) и т. 7, стр. 39 (Воскресен. лѣтон.).

Кто были ближайшіе преемники святителя Θεодора, достоверно неизвѣстно. Въ одной 18 вѣка латинской рукописи, принадлежащей библіотекѣ униатской Перемышльскаго епископа, находится слѣдующій списокъ епископовъ Владимірскихъ, заимствованный будто бы изъ древней записи (ex antiqua charta): Ioannes, Antonius, Anythi (вѣроятно, Анхита), Codius, Helias, Stephanus, Symeon, Theodorus, Laurentius, Procopius, Antonius, Asaph, Basilius, Nicephorus, Cosmas... Такимъ образомъ, по сему списку выходитъ, что послѣ епископа Θεодора епископами Владимірскими (1147—1223 г.) были—*Лаврентій, Проконій и Антоній* <sup>1)</sup>.

## 6. Епископъ *Іоасафъ*.

(около 1223—1229 г.).

Епископъ *Іоасафъ* происходилъ изъ иноковъ Святогорскаго пещернаго монастыря, существовавшаго въ с. Зяино, бывшемъ предмѣстѣи г. Владиміра-Волынска. Онъ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи *подъ 1225 годомъ*, въ числѣ 4 епископовъ, проходившихъ свое святительское служеніе при Волынскихъ князьяхъ Данилѣ и Василькѣ Романовичахъ въ періодъ времени отъ 1211 г. до 1271 г. и называемыхъ лѣтописцемъ безъ показанія лѣтъ. Въ этой лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6731 (1225 г.), Данила и Василка Романовичю, бѣаху Володимирьскыи пискупѣ: бѣ бо *Асафъ* *блаженный и преподобный святитель Святые Горы*, и потомъ *Василей* отъ Святые Горы; и потомъ бѣ *Микифоръ*, прирокомъ Стапило, бѣ бо слуга Василковъ преже; и потомъ *Кузма*, кроткый, преподобный, смиренный, пискупъ Володимирьскый» <sup>2)</sup>. Затѣмъ, въ 1229 году, по словамъ Новгородской лѣтописи, «*Осафъ епископъ Володимирскій Вельскій*» былъ поставленъ въ число трехъ кандидатовъ на Новгородскую архіепископію (на мѣсто больного Архіеп. Антонія), но жребій палъ не на него, а на діакона Георгіевскаго монастыря Спиридона <sup>3)</sup>. Вѣроятно, и послѣ 1229 года еп. *Іоасафъ* святительствовалъ во Владимірѣ-Волынскомъ, но до котораго именно года, это неизвѣстно. Равнымъ образомъ ничего неизвѣстно о жизни и дѣятельности его въ санѣ Владимірскаго епископа.

<sup>1)</sup> Голубинская Е. «Исторія Русской Церкви», т. 1, первая половина, стр. 552, прим. 6).

<sup>2)</sup> Полное собр. рус. лѣтоп., т. 2, стр. 163.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. 3, стр. 45.



## 7. Епископъ *Василій*.

(между 1229—1266 г.).

Преемникомъ еп. Іоасафа былъ епископъ *Василій*, изъ настоятелей Свято-горскаго (близъ Владиміра-Волынскаго) монастыря. Онъ служилъ при Волынскихъ князьяхъ Данилѣ и Василькѣ Романовичахъ въ періодъ времени между 1229 г. и 1271 г. Онъ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1223 г., въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и его предшественникъ еп. Іоасафъ <sup>1)</sup>.

## 8. Епископъ *Никифоръ*.

(между 1266 и 1271 г.).

Послѣ еп. Василія на кафедрѣ Владимірской былъ *Никифоръ*, по прозванію *Станислю*. Онъ происходилъ изъ слугъ (бояръ) князя Василько Романовича. Этотъ князь, вѣроятно, и избралъ его, какъ своего боярина, во епископа, ставъ, послѣ смерти брата своего Данила (1266 г.), полновластнымъ княземъ Волыни. О еп. Никифорѣ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1223 г., въ томъ же мѣстѣ, гдѣ упоминаются и его предшественники—Іоасафъ и Василій <sup>2)</sup>.

## 9. Епископъ *Косма*.

(между 1266 г. и 1271 г.).

Преемникомъ еп. Никифора былъ епископъ *Косма*, упоминаемый въ *Ипатіевской* лѣтописи подъ 1225 годомъ, въ числѣ четырехъ Владиміро-Волынскихъ епископовъ, проходившихъ свое святительское служеніе при князьяхъ Данилѣ и Василькѣ Романовичахъ (1211—1271 г.). Еп. Косма, какъ упоминаемый послѣднимъ въ числѣ сихъ епископовъ, служилъ, вѣроятно, только при князѣ Василькѣ Романовичѣ (1266—1271 г.). Лѣтописецъ Ипатіевскій именуетъ сего епископа «*кроткимъ, преподобнымъ и смиреннымъ*» <sup>3)</sup>.

## 10. Епископъ *Маркъ*.

(1271—1287 г.).

Послѣ Космы епископомъ Владимірскимъ поставленъ *Маркъ*. Онъ упоминается въ *Ипатіевской* лѣтописи одинъ только

<sup>1)</sup> Тамъ же, т. 2, стр. 163.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

разъ, именно *подъ 1287 годомъ*—по слѣдующему случаю. За два года до смерти Владиміро-Волынскаго князя Владиміра Васильковича, въ 1287 г. Татарскій полководецъ Телебуга пошелъ на Польшу и захватилъ съ собою покоренныхъ русскихъ князей, въ томъ числѣ и Владиміра Васильковича, по этотъ послѣдній, по причинѣ опасной болѣзни, долженъ былъ вернуться назадъ во Владиміръ-Волынскій. Пробывъ здѣсь нѣсколько дней, онъ сказалъ своей княгинѣ и боярамъ: «Хотѣлъ быхъ доѣхати до Любомля, зане досадила мѣ погань си; а человекъ есмь боленъ, ни я съ ними могу повѣстити, а проляли мѣ уже и на печенехъ; а се мене мѣсто *пискупъ же Маркъ*». Оставивъ епископа Марка во Владиміръ какъ бы намѣстникомъ своимъ, блюстителемъ порядка на время своего отсутствія, этотъ князь съ княгинею и слугами своими, не желая подвергаться опасности отъ татаръ, отправился въ Любомль, а оттуда въ Берестье и Каменецъ <sup>1)</sup>. Въ томъ 1287 г. еп. Маркъ, вѣроятно, умеръ, ибо въ томъ же году упоминается уже преемникъ его по кафедрѣ епископъ Евсигій.

## 11. Епископъ *Евсигій*.

(1287—1289 г.).

Послѣ еп. Марка на Владимірскую кафедру былъ поставленъ епископъ *Евсигій*. Когда Владимірскій князь Владиміръ Васильковичъ, умирая, назначилъ наслѣдникомъ своимъ двоюроднаго брата своего Мстислава Даниловича, сына Данила Романовича, отдавъ ему всю свою Волынскую землю и города и стольный городъ Владиміръ, то, по прочтеніи манифеста сего князя Мстислава о полученіи въ удѣлъ всего Владиміро-Волынскаго княжества, «*Епископъ Володимирскій Евсигій* <sup>2)</sup>», говоритъ Ипатіевскій лѣтописецъ *подъ 1287 годомъ, благослови Мстислава крестомъ создвизаннымъ на княженіе Володимирское*. Это было въ 1287 г. Онъ же, епископъ Евсигій принималъ въ томъ же году участіе съ боярами Боркомъ и Оловяшномъ въ посольствѣ, отправленномъ кн. Владиміромъ Васильковичемъ къ Луцкому князю Мстиславу Даниловичу съ цѣлю пригласить его къ себѣ въ Рай (нынѣ

<sup>1)</sup> Тамъ же, т. 2, стр. 214.

<sup>2)</sup> Въ Ермолаевскомъ спискѣ Ипатіевской лѣтописи.—вмѣсто «*Евсигій*» стоитъ «*Евсегій*» (Пол. собр. рус. лѣтописей, т. 2, стр. 216). Но это—ошибка.

Райгородокъ—Гайсинскаго уѣз. Подол. губ.) для объявленія его своимъ наследникомъ <sup>1)</sup>).

Въ 1289 году въ декабрѣ епископъ Евсигій вмѣстѣ съ Агапитомъ, Игуменомъ Печерскимъ, и другими игуменами и священниками всего города Владиміра-Волынскаго погребалъ сего доблестнаго князя Владиміра Васильковича,— мужа, который, по словамъ лѣтописца, былъ «оболченъ правдою, крѣпостию препоясанъ, милостию украшенъ, истиною обаятъ и разумомъ увѣщанъ» <sup>2)</sup>. Послѣ 1289 года лѣтописи ничего не говорятъ о епископѣ Евсигіѣ. Неизвѣстно также, кто былъ непосредственнымъ преемникомъ его по кафедрѣ Владимірской.

Около этого времени (въ послѣдней четверти 13 вѣка) основывается на Волыни другая самостоятельная епископія въ г. Луцкѣ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 214—15.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 220—222.

<sup>3)</sup> Епископія Луцкая впервые упоминается въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1288 и 1289 г., гдѣ рѣчь идетъ о жизни Владиміра-Волын. князя Владиміра Васильковича который пожертвовалъ, между прочимъ, «въ Луцкую епископію крестъ великъ серебрянъ позлоустъ, съ честнымъ древомъ»: по именъ *первыхъ* епископовъ Луцкихъ здѣсь не сообщается (Пол. собр. рус. лѣтоп., т. 2, *Ипатіевская лѣтопись*, стр. 223). Иерархи этой кафедры именовались епископами Луцкими и Острожскими. Извѣстны слѣдующіе православные епископы Луцкіе и Острожскіе:

1. *Климентій*,—упоминается въ актѣ отъ 8 декабря 1522 года,—въ фундаментальной запискѣ князя Луцкаго и Владимірскаго Любарта Гедиминовича на села—Рожище, Теремное, Бушу, Мизочъ и проч. въ пользу соборной церкви Св. Іоанна Богослова въ Луцкѣ (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. I т. 6). Нѣтъ достаточнаго основанія сомнѣваться въ подлинности содержанія сего документа.

2. *Геодецій I*, уном. въ 1326 г., когда онъ погребалъ Москов. митрополита Петра (Никон. лѣтоп. ч. 3, стр. 131).

3. *Трифонъ*, уном. въ 1331 г. 6 декабря, когда онъ былъ хиротонисанъ (Жур. М. И. Пр. за 1888 г., кн. 2, стр. 450).

4. *Арсеній*, уном. въ 1366 г., въ актѣ поземельнаго раздѣла между польскимъ корол. Казиміромъ и вел. княземъ Луцкимъ Димитріемъ (Любартомъ) Гедиминовичемъ «*Archivum kś. Lubartowiczów Sanguszkow*», т. 1, стр. 1).

5. *Іоаннъ*, уном. въ 1393 г., когда онъ, при содѣйствіи короля Ягайла, несправедливо домогался Галицкой митрополіи—въ Царьградѣ предъ патріархомъ (*Петрушевича А. С.* «Краткое историч. извѣстіе о времени введенія христіанства на Галич. Русь, особенно же объ учрежденіи святител. столицъ въ Галичѣ и Львовѣ, и о святителяхъ, сидѣвшихъ на упомянутыхъ столицахъ», Львовъ, стр. 5—6).

6. *Геооргъ*, уном. въ 1397 г., когда онъ, вмѣстѣ съ митр. Кипріаномъ, ѣздивъ въ Москву, гдѣ и умеръ (Воскрес. лѣтоп. стр. 71).

## 12. Епископъ Аѳанасій I.

(1331—1353 г.).

Впервые епископъ Аѳанасій упоминается въ Новгородской (первой) лѣтописи въ 1551 г., когда онъ вмѣстѣ съ Москов. митрополитомъ Θεогностомъ, находившимся тогда во Владимірѣ-Волынскомъ, принималъ участіе въ хиротоніи знаменитаго Архипастыря Новгородскаго *Василія* (по прозванію Калѣку, изъ священниковъ Новгородской Космо-Демьяновской церкви); въ этой хиротоніи, совершенной 25 августа 1331 г. въ кафедральной соборной Успенской церкви г. Владиміра-Волынска, принимали участіе еще епископы— Григорій Полоцкій, Θεодоръ Галицкій, Марко Перемышльскій и Іоаннъ Холмскій

7. *Савва*, (иначе—*Севастіанъ*), на Москов. Соборѣ 1401 г., митр. Кипріаномъ былъ лишенъ кафедры (Никонов. лѣтоп., стр. 301).

8. *Діонисій I*, уном. въ 1414—1416 гг., когда онъ участвовал на соборѣ южно-рус. епископовъ по поводу избранія на Западно-русскую митрополию Григорія Цамблака (Густинская лѣтопись—прибавленіе къ Ипатіевской, стр. 353).

9. *Θеодосій II*, уном., какъ свидѣтель, въ дарственной грамотѣ вел. князя литов. Свидригайла, которою онъ надаетъ слугѣ своему Олмйферу за его вѣрную службу с. Глухны и Селище Стаи въ Луцѣ, повѣтъ (Archivum ks. Sanguszków, t. 1, стр. 43).

10. *Евѣимій*, уном. около 1450 г. въ великой записи на евангеліи Спасскаго Красносельскаго монастыря («Описаніе рукописей Румянцев. Музея.—Востокова, стр. 178).

11. *Мартиніанъ*, уном. въ 1459 г., когда онъ съ другими западно-рус. епископами получилъ отъ Москов. митроп. Іоны грамоту съ убѣжденіемъ не принимать паниста Григорія Цамблака за митрополита и быть вѣрными Москов. митрополиту («Акты историческіе» т. 1, № 272).

12. *Алексій*, уном. въ 1475 г.,—въ дѣлѣчмѣ листѣ, въ коемъ князья Семенъ и Михаилъ Васильевичи Збаражскіе дѣлятъ имѣнія умершаго брата своего кн. Болтана Збаражскаго (Archivum ks. Sanguszków, t. 1, стр. 71.).

13. *Іерофей*, уном. въ актѣ отъ 2 февраля 1483 г., въ коемъ князь Семенъ Юрьевичъ Гольшанскій записываетъ женѣ своей Анастасіи Семёновнѣ, урожд. княжнѣ Несвицкой, въ вѣно 2,000 конѣ грошей Литовскихъ (=6.000 руб.) на своихъ имѣніяхъ Барани и Глуску (Archivum ks. Sanguszków, t. 1, стр. 82).

14. *Пикифоръ*, служилъ съ 1487 г. по 1491 г., упоминается въ актѣ отъ 18 ноября 1487 г., въ которомъ король Казиміръ Ягеллоновичъ подтверждаетъ княжнѣ Маріи Семёновнѣ Ровенской на имѣніи Хоценѣ (имѣя с. Хотинъ Ровен у.), дарованное ей ея отчимомъ Олзаромъ Шиловичемъ, старостою Луцкимъ и маршалкомъ Волынскимъ (Arch. ks. Sanguszków, t. 1, стр. 87).

(Новгород. лѣтопись въ «Поли. собр. рус. лѣтоп.», т. 3, стр. 75). Вѣроятно, вслѣдствіе притѣсненій, коимъ тогда подвергались на Волыни православные отъ польскаго короля Казимира III Великаго (1333—1370 г.), еп. Аѳанасій переселился въ *Переяславль Зыбскій* (Владим. губ.) въ 1353 г. и больше уже не возвращался на Волынь. Въ томъ же 1353 г. въ мартѣ онъ погребалъ въ Москвѣ митрополита Θεогноста. Затѣмъ, во время путешествія Москов. митроп. Алексія въ Константинополь, еп. Аѳанасій, какъ его намѣстникъ или викарій,

15. *Юна*, избранъ въ 1491 г., умеръ въ 1494 г. отъ моровой язвы (*Иванова*, В. Епископы древней Луцкой епархіи, «Почаевъ», 1891 г., стр. 36); впервые онъ упоминается въ актѣ отъ 2 сентября 1491 г., въ коемъ князь Семень Юрьевичъ Гольшанскій, староста Луцкій, и князь Андрей Михайловичъ Сангушко, намѣстникъ Кременецкій, прописаютъ рѣшеніе по дѣлу земель Андрея Нѣмцевича и Васко Игнатовича Цецевскихъ съ княземъ Александромъ Сангушковичемъ о селѣ Новосельцы (*Arch. kś. Sanguszkow*, t. I, стр. 95).

16. *Кирилл* I, впервые упоминается въ актѣ отъ 4 іюля 1494 г., въ коемъ Андрушко Русиневичъ, землянинъ Луцкій, продаетъ княгинѣ Маріи Семеновнѣ Ровенской свое подворье Чаруковское въ окольномъ городѣ Луцкѣ (*Archiw. kś. Sanguszkow*, t. I, стр. 102).

17. *Ефремъ*, упомянутъ въ 1498 г., когда онъ просилъ вел. князя Литовскаго Александра подтвердить фундушевую запись князя Луцк. и Владим. Любарта Редминовича отъ 8 дек. 1322 г. на села—Рожкише, Теремное, Буцу, Мезочъ и проч. въ пользу соборной каедр. церкви св. Іоанна Богослова въ Луцкѣ (*Архивъ*, юго-зап. Рос., ч. I, т. 6, стр. 1).

18. *Кирилл*, вѣроятно, одно лицо съ предшествовавшимъ еп. Кирилломъ (подъ № 16), въ 1500 г. участвовалъ въ посвященіи новаго митроп. Іосифа Болгариневича на мѣсто умершаго Макарія («Супрасл. Рукопись», изд. кн. Оболенскимъ, стр. 147); онъ значится въ числѣ свидѣтелей въ дарственной записи Луцк. городничаго Петрушко Мущатича отъ 10 марта 1506 г., въ коей этотъ Мущатичъ, какъ бездѣтный, завѣщаетъ племяннику своему Богущу Михайлу Боговитиновичу, королевскому писарю и городничему троцкому, свое село Свибаринъ въ Луцкѣ повѣтъ («*Arch. kś. Sanguszkow*, t. I, стр. 132). Въ 1509 г. 18 января онъ присутствовалъ на вилен. соборѣ; умеръ въ 1526 г.

19. *Пафнуцій*, съ 1521 по 1528 г., изъ еписк. Владим.-Волыньскихъ.

20. *Макарій*, изъ епископовъ Пинскихъ, съ 1528 г. до 1534 г., когда сталъ Кіев. митрополитомъ.

21. *Арсеній*, съ 1534 г. по 1545 г. (*Архивъ* юго-зап. Рос., ч. I, т. 6, стр. 25 и 33).

22. *Θеодосій* III (въ мѣрѣ *Θеодоръ*) Гулевичъ, съ 1541 г. до конца 1555 г.

23. *Іосифъ*, съ конца 1555 г. до 1559 г. (Акта Западн. Россіи, т. 3, примѣч. 7; Архивъ Тригурскаго монастыря въ Библиот. Кіев. д-ва. № 476).

управлялъ Московскою епархією. Въ это именно время Преподобный *Сергій Радонежскій* принялъ отъ него въ Переяславль посвященіе во іеромонаха и игумена основанной имъ (Сергіемъ) Св. Троицкой обители. Когда, послѣ смерти игумена Митрофана, братія сказала Преп. Сергію: «да будешь намъ Игуменъ», то, послѣ нѣкотораго колебанія, Преп. Сергій отвѣчалъ: «воля Господня да будетъ! Идемъ во градъ Переяславль къ Епископу». Бѣ бо тогда митрополитъ Алексѣй во Царѣ-градѣ, въ Переяславль же повелѣ быти во свое мѣсто *Епископу* Аѳанасію Волынскому. . . Аѳанасій же постави его (Сергія) въ Черницы, и въ Подъяконы, и въ Дьяконы; наутріе же соверши его Іе-

24. *Маркъ* (въ мірѣ Михаилъ) Жоравицкій, съ 1560 г. до начала 1569 г., долгое время (1560—1566 г.) былъ только нареченнымъ епископомъ и управлялъ епархіей, состоя въ свѣтскомъ званіи, не посвящаясь въ священныи санъ: только около 1566 г. принялъ санъ епископа.

25. *Іона* Берзобогатый—Красенскій, съ апрѣля 1569 г. до 1585 г.

26. *Кириллъ* Терлецкій, изъ Пинской епископін переведенъ въ 1585 г., вмѣстѣ съ еп. Владим. Пнатіемъ Поцѣмъ самъ въ 1595 г. принялъ *унію* съ Римскою церковію въ Римѣ, ввелъ ее въ Зап. Россіи и положилъ начало *уніатскимъ* Луцкимъ епископамъ.

27. *Ісаакій* Ворисковичъ, Черичицкій игуменъ, съ января 1621 по 1633 г., умеръ въ 1641 г. на покое въ Кіево-Печер. Лаврѣ.

28. *Аѳанасій* (въ мірѣ *Александръ*) князь Пузына, съ 1633 г. по день смерти 25 дек. 1650 г.

29. *Іосифъ* Чапличъ Шпановскій, съ 1651 до 1655 года.

30. *Діонисій* II Валобанъ, изъ Холмской епископін переведенъ въ 1655 г. и служилъ до 1657 г., когда былъ избранъ на Кіевск. митрополию.

31. *Гедесизъ* (въ мірѣ Григорій) князь Святополкъ Четвертинскій, съ 1659 г. до 1684 г., когда сталъ Кіевскимъ митрополитомъ.

32. *Іосифъ* Шумлянскій, еп. Львовскій временно управлялъ Луц. епархією съ 1684 г. до 1687 г.

33. *Аѳанасій* Шумлянскій, братъ Іосифа, съ 1687 г. до 1694 г.; послѣ его смерти, 1 годъ временно управлялъ братъ его Іосифъ Шумлянскій.

34. *Діонисій* III Жабобринскій, съ 1694 г. по 1709 г.; онъ открыто въ 1702 г. принялъ *унію* и потому былъ въ 1709 году схваченъ и заточенъ въ Соловецк. монастырь.

35. *Кириллъ* II Шумлянскій, сынъ Аѳанасія Шумлянского, съ 1711 г. по 1712 г.; гонимый уніатами, въ 1712 г. онъ удалился въ Кіевъ, гдѣ и умеръ. Это былъ послѣдній православный епископъ въ Луцкѣ и вообще на Волыни.

*Уніатскими епископами Луцкими и Острожскими* были: 1) *Кириллъ* Терлецкій съ 1595 г. (когда перешелъ въ унію) до 1607 г.; 2) *Евгеній* (въ мірѣ Евстафій) Малинскій-Еловичъ съ 1607 г.; 3) *Іеремія* Почаповскій съ 1620 г. по 1636 г.; 4) *Пикифоръ* Лозовскій 1637—1640 г.; 5) *Андрей* Гембицкій съ 1640 г.; 6) *Проконій* Хмелевскій, еп. Перемышль-

рейскимъ саномъ; въ третій же (день) Св. Сергій со Архіе-  
реемъ соверши Божественную литургію... Сине сподобися  
(Пр. Сергій) Священства и Игуменства (*Карамзина Н. М.*  
*Исторія Госуд. Рос.*, т. 4, прим. 371, стр. 148, выдержка  
изъ *Повѣсти о Св. Сергіи* въ Никои. лѣтоп. 4, стр. 205).  
Еп. Аѳанасій умеръ въ 1565 году въ Костромѣ.

### 13. Епископъ Іона.

(1359—1388 г.).

Епископъ Іона поставленъ на Владимірскую кафедру въ  
1359 г., а умеръ въ 1388 г. (См. *Карашевича П.* «Очеркъ  
исторіи Правосл. Церкви на Волини», СПб. 1855 г., стр. 69,  
прим; а также, *Дзялтысонтъ-лѣтіе* русской Іерархіи, Н. Д.,  
Москва, 1888 г., стр. 27). Больше свѣдѣній о немъ въ исто-  
ріи не сохранилось.

### 14. Епископъ Аѳанасій II.

(1388—1391 г.).

Еп. Аѳанасій II поставленъ на Владимір. кафедру въ  
1388 г. и служилъ до 1391 г. (См. тамъ же). Больше свѣдѣ-  
ній о немъ не сохранилось.

### 15. Епископъ Іоаннъ (Гоголь).

(упом. въ 1405 г.).

Еп. Іоаннъ происходилъ изъ старинной дворянской южно-  
русской фамиліи Гоголей <sup>1)</sup>. Въ Никоновской лѣтописи подѣ-

скій, управлялъ Луц. епархіей въ 1660—1664 г., 7) *Гавріилъ* Колесня-  
въ 1668 г., 8) *Кирианъ* Жоховскій въ 1674 г.; 9) *Левъ* Залѣнскій въ  
1693—1696 г., 10) *Діонисій* Жабокрицкій съ 1702 г. по 1709 г., 11)  
*Іосифъ*, графъ Выговскій, съ 1713 по 1730 г.; 12) *Теодосій* Рудницкій  
Лубенецкій съ 1730 г. по 1740 г.; 13) *Сильвестръ* Рудницкій Лубенец-  
кій, братъ Теодосія, съ 1740 г. по 1777 г.; 14) *Кирианъ* Стецкій съ  
1778 г. по 1786 г., 15) *Стефанъ* Левинскій съ 1789—1805 г., 16) *Фа-  
біанъ-Флоріанъ* Корсакъ въ 1805—1809 г., 17) *Григорій* Кохановичъ, съ  
1809 по 1820 г., 18) *Іаковъ-Адамъ-Окелло* Мартусевичъ былъ вика-  
риемъ Луцк. епископомъ при Кохановичѣ, 19) *Іоаннъ* Ястржембелъ—  
Красовскій съ 1824 г. по 1827 г. и 20) *Кирилъ* Сѣроцинскій съ 1825 г.  
по 1831 г.,—это послѣдній уніатскій Луцкій епископъ, и то какъ адми-  
нистраторъ, а не какъ самостоятельный епископъ.

<sup>1)</sup> Изъ фамиліи *Гоголей* происходилъ еще *Гедесонъ* (Іоаннъ), епископъ.  
Пинскій и Туровскій, который упоминается въ известной грамотѣ Іеру-

1403 годомъ о немъ сказано: «Кипріанъ Митрополитъ былъ въ Литовской земли, и бывшу ему въ Лучьску, и ту постави попа Тоголя во Владыки, и тотъ бысть Епископъ граду Володимірю; а съ Митрополитомъ служили на поставленіи Епископъ Холмскій, да другій епископъ Лучскій» (*Карамзинъ Н. М.* «Ист. Рос. Рос.», т. 5, прил. 254, стр. 103). Отсюда видно, что Тоголь хиротонисанъ во Владим. епископа въ 1403 г. въ Лучѣ изъ священниковъ митроп. Москов. Кипріаномъ. По другимъ свѣдѣніямъ, онъ въ міръ посылъ имя *Иосифъ*, а въ монашествѣ *Іоаннъ* (*Двѣнадцатилѣтіе* рус. Іерархіи, стр. 27). Больше о немъ въ исторіи ничего неизвѣстно.

## 16. Епископъ Герасимъ.

(упом. въ 1414—1416 гг.).

Герасимъ былъ хиротонисанъ во Епископа Владиміръ-Волынскаго Москов. митропол. Фотіемъ въ 1414 году (См. «Настольную грамоту м. Фотія Еп. Герасиму» въ «Актахъ историческихъ», собр. Археографич. Комис., т. 1, 1841 г.; стр. 27). Въ его время положено было начало раздѣленію русской митрополіи и подчиненію западно-русскихъ епископовъ особо поставленному Литовско-Кіевскому митрополиту. Случилось это такъ. Великій князь Литовскій Витовтъ съ неудовольствіемъ относился къ тому, что русскія земли состоятъ подъ властію подержавнаго митрополита Московскаго, который всегда жилъ въ Москвѣ, хотя и удерживалъ въ своемъ титулѣ названіе *Кіевскій*; къ тому же онъ недоволенъ былъ тѣмъ, что тогдашній митрополитъ Московскій Фотій (1408—1431 г.) не хотѣлъ бывать въ областяхъ Витовтовыхъ и требовалъ только доходовъ отсюда. Въ виду этого Витовтъ хотѣлъ обособиться отъ власти Москов. митрополита. И вотъ онъ, созвавъ епископовъ западно-русскихъ, предложилъ имъ избрать отдѣльнаго митрополита для Запад. Россіи. На этомъ съѣздѣ присутствовалъ и Герасимъ, епископъ Владиміро-Волынскій. Объ этомъ въ Никоновской лѣтописи подъ 1414 годомъ читаемъ: «Многіе клеветы на Фотія сотвориша къ Витовту, глаголюще: отъ начала митрополиты столъ имѣяху Кіевъ... и се шлѣхъ Фотій

салимскаго патріарха Теофана отъ 1620 года, гдѣ этотъ епископъ какъ измѣнившій православію и примкнувшій къ униі, подвергается со стороны Патріарха проклятію наравнѣ съ митрополитомъ Мхайломъ Рогозомъ, еп. Ипатіемъ Ноцѣмъ, еп. Кирилломъ Терлецкимъ, Діонисіемъ Збирѣвскимъ Еп. Холмскимъ и Германомъ Протопопкомъ архіепископомъ Полодкимъ (*Архивъ юго-зап. рос. ч. 1 т. 5, стр. 2*).



все узорочіе церковное и сосуды переносить въ Москву, и всю землю (южно-русскую) пусту сотвори тяжкими пошлинами; и Витовтъ, собравъ епископы—Исаакія Черниговскаго, Θεодосія Полоцкаго, Діонисія Луцкаго, *Герасима Владимірскаго*, Ивана Галицкаго, Севастіана Смоленскаго, Харитона Холмскаго, Павла Червенскаго, Евфимія Туровскаго, и рече: подобаетъ вамъ поставити митрополита въ Кіевѣ. Но епископы сначала не соглашались, но потомъ должны были повиноваться Витовту, ибо онъ грозилъ имъ смертію. Согласно съ желаніемъ духовенства, Витовтъ послалъ въ Константинополь ученаго Болгарина, именемъ Григорія Цамблака, ласковымъ письмомъ убѣждая Императора Мануила II и Патріарха Евѣмнія II поставити сего достойнаго мужа въ митрополиты Кіевскіе. Но Патріархъ, угождая Фотію, не исполнилъ воли Витовта. Тогда всѣ южно-русскіе епископы, въ томъ числѣ и Герасимъ, еп. Владимірскій, съѣхались въ Новогрудокъ (Минск. губ.) и сами собою, въ угоду Витовту, посвятили 15 ноябрю 1446 г. Григорія Цамблака въ митрополиты Кіевскіе и Литовскіе <sup>1)</sup>. Подъ власть сего новаго митрополита поступили епархіи: Полоцкая, Черниговская, *Луцкая*, *Владимірская*, Перемышльская, Смоленская, Холмская и Туровская <sup>2)</sup>. Больше свѣдѣній о еп. Герасимѣ не сохранилось.

## 17. Епископъ *Даниилъ*.

(упом въ 1450 и 1452 гг.).

Даниилъ былъ посвященъ во епископа Владимірскаго въ 1450 г. отступившимъ отъ православія Цареградскимъ Патріархомъ Григоріемъ Маммою и русскимъ митрополитомъ Исидоромъ, при чемъ онъ былъ увлеченъ въ унию. За это митрополит. Иона вызывалъ его на судъ въ Москву. Но здѣсь еп. Даниилъ принесъ покаяніе и торжественно отрекся отъ унии и свое отреченіе засвидѣтельствовалъ письменною исповѣдью. Вотъ это *«Рукописаніе»* Даниила еп. Владимір. и Берест., въ коемъ онъ признаетъ Исидора еретикомъ Латинскимъ, а митрополита Іону единственнымъ законнымъ Первосвятителемъ церкви Россійской, говоря: *«Нимѣ азъ смиренный прежде исповѣданіе*

<sup>1)</sup> *Карамзина П. М.* «Исторія Рос. Рос.», т. 5, стр. 133—4, а также примѣч. 238 на стр. 93.

<sup>2)</sup> *Собботовскаго А.* «Григорій Цамблакъ, митрополитъ Кіевскій и Литовскій», оттискъ изъ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1884 г. Вильна, стр. 19.

свое и Исидорово мѣ поставленіе отмѣтаю и имя Папино и осьмага Събора собраніе, и проклиная, и повинуюся во всемъ Господину своему Митрополиту Кіевскому Іоѣ и всея Русіи... Къ симъ же исповѣдую, яже имать Митрополичій престолъ, во всемъ приѣлѣ моемъ соблюдать непреложно, и не сотворити ничтоже по нужи, ни отъ Царя (греческаго), ни отъ Короля и Литовскаго вел. князя, аще и смертію претятъ ми... ни единого же отъ нашея Вѣры не пускати къ Армяномъ свадьбы творити и кумовства и братства, и къ Латыномъ... Аще ли же буду оный Латинскій Сборъ похваляти, или Папу или того Исидора, чуждъ буду Святительства... Подписалъ своею рукою въ лѣто 6960 (1452 г.), индикт. 15, и. октябрь въ 28<sup>1)</sup>. Больше свѣдѣній о немъ не сохранилось.

## 18. Епископъ *Никифоръ*.

(упом. въ 1458 г.).

О епископѣ Владимірскомъ Никифорѣ упоминается *въ 1458 году*<sup>2)</sup>. Король польскій Казиміръ II Ягеллончикъ (1447 — 1492 г.) далъ епископу Никифору привиллегію, позволяющую ему на земли Квасовской (имѣніи епископіи Владимірской) мѣстечко садити и право немецкое (Магдебургское) тамъ мети; эта привиллегія упоминается въ подтвердительной грамотѣ короля Сигизмунда I, данной 30 янв. 1513 г. еп. Владим. и Берест. Пафутію на ту же землю съ разрѣшеніемъ основать на ней мѣстечко (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. I т. 6, стр. 19). Этими и ограничиваются историч. извѣстія о еп. Никифорѣ.

## 19. Епископъ *Теодосій*.

(упом. въ 1485 г.).

О Владимірскомъ епископѣ Теодосіѣ упоминается въ 1485 г. (*Чистовича Ил. А.* «Очеркъ исторіи Западно-русской церкви», ч. I, стр. 165).

## 20. Епископъ *Даміанъ*.

(упом. въ 1487 г.).

О епископѣ Владимірскомъ Даміанѣ упоминается *въ актіяхъ отъ 25 января 1487 года*, въ коемъ княгиня Федка Кобрын-

<sup>1)</sup> «Рукописаніе» это находится въ библіотекѣ Новгород. Софійскаго собора (*Карамзина* «Исторія Гос. Рос.», т. 5, примѣч. 311).

<sup>2)</sup> *Чистовичъ Ил. А.* «Очеркъ исторіи Западно-русс. церкви», ч. I Сиб., 1882 г., стр. 165.

ская, дочь Ивана Рогатынскаго и внука князя Андрея Володимировича (Ольгердовича), записываетъ мужу своему, князю Ивану Семеновичу Кобринскому 2,000 злотыхъ венгерскихъ на 2-хъ частяхъ имѣній, унаслѣдованныхъ ею отъ дѣда своего князя Андрея Володимировича; подъ этою записью въ числѣ свидѣтелей подписался, между прочимъ: *отецъ Даміанъ владыка Володимирскій и свою печать приложилъ*.<sup>1)</sup> Король польскій Казиміръ II Ягеллончикъ (1447—1492 г.) утвердилъ еп. Даміана въ правахъ владѣнія церков. землею Квасовскою, на которую имѣлъ притязаніе землянинъ Волинскій Барсанъ, каковое дѣло еп. Даміана съ Барсаномъ разбиралъ еще раньше староста Луцкій Михаилъ Монтовтъ, о чемъ упоминается въ подтвердительной грамотѣ кор. Сигизмунда I, данной 30 янв. 1513 г. еп. Владимір. и Берест Пафнутію на ту же Квасовскую землю съ разрѣшеніемъ основать на ней мѣстечко съ Магдебургскимъ правомъ (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. I, т. 6, стр. 18). Въ 1514 г. 5 апрѣля польск. король Сигизмундъ I утвердилъ епископа Владим. и Берест. Пафнутія (Пахнотя) въ правахъ владѣнія церков. бортною землею, согласно давнему рѣшенію старосты Владим.—Олизара Шиловича; здѣсь, между прочимъ, сказано: «штож предокъ (предшественникъ) его (Пафнутія) владыка Володимирскій, *Демли* перед ним (старостою) у праве стоялъ с Хонцем Свойчевскимъ о землю бортную церковную и владыку в том (староста Шиловичъ) знашол правого и тую землю бортную к церкви Божей присудил (*Archiwum kś. Sanguszkow*, т. 3, стр. 110). Въроятно, еп. Даміанъ умеръ въ 1487 г., ибо въ томъ же 1487 году упоминается уже преемникъ по кафедрѣ еп. Вассіанъ I.

## 21. Епископъ *Вассіанъ I.*

(1487—1497 г.).

Епископъ Вассіанъ I хиротонисанъ во епископа Владимира-Волинскаго въ 1487 г. Кіевскимъ митрополитомъ Симеономъ. Когда умеръ преемникъ м. Симеона митр. Іона Глезны въ 1494 г., то еп. Вассіанъ участвовалъ въ избраніи на его мѣсто въ 1495 г. митрополита св. Макарія (изъ архимандритовъ Вилеп. Св.-Троицк. монастыря), убитаго татарами, 1 мая 1497 г. Объ этомъ въ *Кіевской лѣтописи* подъ 1495 г. читаемъ: «Въ лѣто 7003 (1495 г.) собрашася епископи *Воло-*

<sup>1)</sup> *Archiwum kś. Sanguszkow*, т. I, стр. 239—40.

димерскій Васильиъ, Полоцкій Лука, Туровскій Васьянъ, Луцкій Іона, и поставиша митрополита *Макарія* Архимандрита... Кіеву и всеа Руси, а до Патріарха по благословеніе послаша Старца Деонисія и Германа Діакона Инока. (*Карамзина Н. М. Исторія Государ. Рос.*, т. 6, прим. 403). Въ 1494 г. еп. Вассіанъ возобновилъ Владимірскій Успенскій Мстиславовъ соборъ, послѣ разрушенія его татарами, и снабдилъ его иконою Богоматери греческаго письма, которая прекрасно сохранилась и до настоящего времени въ мѣстной соборной цѣркви, считаясь *братскою* иконою мѣстнаго Св. Владиміра Братства (•Волынь• изд. Батюшкова П. Н., стр. 62).

## 22. Епископъ Вассіанъ II.

(1500—1512 г.).

Еп. Вассіанъ II упоминается въ актѣ отъ 12 апрѣля 1507 г., въ которомъ князь Василій Андреевичъ Полубенскій, намѣстникъ Владимірскій, по распоряженію короля Сигизмунда I, постановляетъ судебное рѣшеніе по дѣлу господарскаго дворянина Костюшки Иванковича съ владыкою Владиміромъ и Берестейск. Вассіаномъ о землѣ (*Archiwum kś. Sanguszkow*, т. 3, стр. 42). Въ 1509 г. 18 января онъ присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ, который состоялся, подъ предѣлательствомъ Литовск. митрополита Іосифа Солтана, съ цѣлію укрѣпить расшатывавшіеся порядки въ мѣстной православной цѣркви и выработать основныя правила для управленія православіемъ среди католичества (Акты Зап. Россіи, II, № 124). Затѣмъ *отецъ нашъ, владыка Володимирскій Васильиъ* подписался, въ качествѣ свидѣтелей, подъ актомъ отъ 24 декабря 1511 года, въ коемъ князь Янушъ Михайловичъ Сангушко вмѣстѣ съ женою своею княгинею Анастасіею, дочерью Семена Олизаровича, подтверждаетъ записъ теста своего на село Бѣлашевъ въ 30 копахъ грошей (= 90 руб.) въ пользу Св.-Троицкой цѣркви Дерманскаго монастыря (*Archiwum kś. Sanguszkow*, т. 3, стр. 91). Въ 1511 г. еп. Вассіанъ королевскою грамотою, по жалобѣ на него Полоцкаго Архіепископа Евѣмія Окушковича, позванъ былъ на сеймовый судъ (Ак. Зап. Рос. II, № 63, 82).

## 23. Епископъ Пафнутій.

(1513—1521 г.).

Еп. Пафнутій, до поставленія своего на Владиміро-Волынскую епископскую кафедру, состоялъ, какъ полагають

нѣкоторые, архимандритомъ Супрасльскаго монастыря (Гродн. губ.) и въ этомъ званіи присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ въ 1509 г. (*Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. I, т. 6, предисл. О. Ив. *Левицкаго*, стр. 41). Ставши Владимір. епископомъ въ 1513 году, Пафутій продолжалъ защищать церковныя епископскія земли отъ притязаній польскихъ дворянъ, благоустраивалъ ихъ и пріобрѣталъ новыя. Такъ, въ 1513 году 30 января онъ получилъ отъ короля Сигизмунда I подтвердительную грамоту на имѣніе Владимір. епископѣ—земли *Квасовскую*, падавшее этой епископѣ еще корол. Казиміромъ II Ягеллопомъ (при епископахъ Владимір.—Никифорѣ и потомъ Даміанѣ), съ разрѣшеніемъ основать на ней мѣстечко съ Магдебургскимъ правомъ, а также на имѣніе Лѣшнюю, ставъ и десятину съ мѣщанъ Владимірскихъ за пользованіе землей церковной<sup>1)</sup>. Въ 1513 году 1 сентября онъ далъ князю Андрею Александровичу Сапгушко дозволительный листъ, гдѣ пишетъ: «Я, владыка Володимирскій и Берестейскій Пахпотій, признаю сими моими листомъ, ... нѣтъ, дозволеніемъ господаря нашего, короля Его милости Жикгимонта, далъ еси князю Андрею Александровичу, старости Володимирскому, мѣста своего церковного городского у подоваъ (въ длину) семи сажень, а в поперек десят сажень и къ его милости мѣсту, а то для того, что у его милости мѣста мало было, а моего было много а мнѣ и церкви Божьей то нешкодно» (*Archivum kś. Sanguszkow*, т. 3, стр. 103). Это падаше церковнаго мѣста въ 70 кв. саж. въ замкѣ Владимірскомъ ко двору кн. Андрея Сапгушко утверждено за сими княземъ корол. Сигизмундомъ I 4 янв. 1514 года (*Тамъ же*, т. 3, стр. 106). Затѣмъ въ 1514 г. 5 апрѣля владыка Володимирскій и Берестейскій *Пахпотей* выхлопоталъ отъ Сигизмунда I подтвердительную грамоту на владѣніе землею бортною церковною, согласно давнишнему судебному рѣшенію быв. Владимір. старосты Олизара Шиловича, постановленному по тяжбѣ за сию землю владыки Владимірскаго Даміана съ Хонцемъ Свойчевскимъ (*Тамъ же*, т. 3, стр. 110—111). Далѣе, въ 1520 г. 5 янв. Иванъ и Елизавета Луцковскіе отказываются въ пользу Пафутія, еп. Владимір., отъ заставнаго имѣнія Растова—за сумму въ 150 копъ грошей литовскихъ (= 450 руб.) и 30

<sup>1)</sup> *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. I т. 6, стр. 19: «билъ намъ чоломъ владыка Володимирскій и Берестейскій *Пахпотій* и покладалъ передъ нами листъ отца нашего Казымера, короля его милости, што его милость смотрелъ предка его, владыку *Деміана*, зъ земениномъ Волинскимъ въ Барсаномъ о землю церковную, на имя о Квасовскую».

червоныхъ злотыхъ, которое первый мужъ Елизаветы Творіанъ Дремликъ держалъ въ заставѣ отъ Станислава Бартошевича по этой своей женѣ записалъ въ той же суммѣ. (*Тамъ же*, т. 3, стр. 195). Впрочемъ, отъ этого заставнаго имѣнія Растова еп. Пафнуцій 30 марта 1520 года отказался въ той же суммѣ — въ пользу князя Андрея Александровича Сангушко (*Тамъ же*, т. 3, стр. 198). Еп. Пафнуцій въ 1521 г. 1 марта приириалъ (*звѣднѣлъ*.) дворянъ Ивана и жену его Елисавету Луцевскихъ съ княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушко за убытки (*шкoды*.), причисленные другъ другу въ имѣніяхъ своихъ (< т. 3, стр. 206). Здѣсь въ послѣдній разъ упоминается еп. Пафнуцій, какъ еп. Владимірскій. Въ 1521 г. между мартомъ и сентябремъ, по своему желанію и съ королевскаго разрѣшенія, онъ перешелъ на Луцкую, болѣе богатую, епископскую кафедру, ибо уже въ сентябрѣ 1521 г. упоминается его преемникъ по кафедрѣ епископъ Іона (— т. 3, стр. 210, гдѣ сказано, что еп. Пахнотей на пѣншую епископью зѣхалъ.). Онъ умеръ въ Луцкѣ въ 1528 г.

## 24. Епископъ Іона.

(1521—1535 г.).

Послѣ еп. Пафнуція на Владимірскую кафедру поставленъ былъ въ 1521 году еп. Іона, около двухъ лѣтъ считавшійся нареченнымъ епископомъ и только въ второй половинѣ 1523 г. принявшій посвященіе въ санъ епископа. Въ 1521 г. 20 сент. еп. Іона подтверждаетъ князю Василю Михайловичу Сангушко замѣну имѣнія его Тышковичъ (Владим. у.) на церковное имѣніе Сядмарты (нынѣ с. Седмьрки Луцк. у.), произведенную его предшественникомъ, еп. Пафнуціемъ <sup>1)</sup>. Въ 1523 г. 28 апрѣля кор. Сигизмундъ I подтвердилъ кп. Василю Михайловичу Сангушко право патронатства надъ церковію св. Василя во Владимірѣ, «какъ жо дей и нареченый владыка Володимерскій Іона того ему дозволилъ» <sup>2)</sup>. Въ 1527 г. 4 декабря Сигизмундъ I издалъ приказъ, чтобы Владыка Володим. и Берест. Іона и Владыка Луцкій Пафнуцій вмѣстѣ съ другими панами

<sup>1)</sup> Archiwum kś. Sanguszkow, т. 3, стр. 210—211, гдѣ еп. Іона говоритъ: «Я епископъ Владим. и Берест. Іона чиню явне и визнаваю самъ по себе сымъ моимъ листомъ,.... што предокъ мой, владыка Волод. и Берест. Пахнотей».. и т. д. Эту замѣну утвердилъ 12 апрѣля 1523 г. король Сигизмундъ I (— т. 3, стр. 248—9).

<sup>2)</sup> *Тамъ же*, т. 3, стр. 251.

Волинскими приняли участие въ рѣшеніи спора о землѣ между кн. Андреемъ Александровичемъ Сангушко и землянами Волинскими Грицкомъ, Солтаномъ и Богданомъ Ставецкими <sup>1)</sup>. Въ 1533 г. 10 марта «Господынь владыка Володимерскій и Берестейскій Іона» значится въ числѣ свидѣтелей — въ продажномъ актѣ, въ коемъ Иванъ и Олехно Богдановичи Кнегининскіе продаютъ князю Θεодору Андреевичу Сангушкѣ, старостѣ Владимірскому, свое село Холопичи за 360 копѣ литовскихъ грошей (= 1080 руб.) <sup>2)</sup>. Въ 1533 г. 20 ноября еп. Іона значится въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ, въ коемъ Маса Васковна Вохновича съ мужемъ своимъ Юлпомъ Вербовицкимъ отказываются отъ всякой претензіи на имѣніе *Кольчичъ* (нынѣ м. Кульчичи Старок. у.), которое князь Θεодоръ Андреевичъ Сангушко приобрѣлъ отъ брата ея Іоакима <sup>3)</sup>. Затѣмъ, еп. Іона подписался въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ отъ 20 апрѣля 1535 г., въ коемъ Андрей Ивановичъ Яичинскій продаетъ кн. Θεодору Андреевичу Сангушко, маршалку Волин. земли и старостѣ Владимір., третью часть своего села Крухнинчи (Владим. у.) за 200 копѣ литов. грошей; половину сего имѣнія онъ заложилъ у сего князя за 400 копѣ грошей литовскихъ (= 1,200 руб.) <sup>4)</sup>. Наконецъ, еп. Іона, какъ свидѣтель, значится въ актѣ отъ 17 мая 1535 г., въ коемъ князь Петръ Михайловичъ Острожскій продаетъ князю Василію Михайловичу Сангушкѣ Ковельскому село свое Туличовъ <sup>5)</sup>. Вѣроятно, въ томъ же 1535 году еп. Іона умеръ, ибо въ 1536 г. уже упоминается его преемникъ епископъ Геннадій.

## 25. Епископъ *Геннадій*.

(1536 — 1547 г.).

Епископъ Геннадій святительствоваѣ въ Владимірѣ-Волинскомъ въ теченіи 11 лѣтъ слишкомъ, при чемъ нѣкоторое время, вѣроятно — около года, онъ управляѣ епархіею, какъ *нареченный* епископъ, не посвящаясь въ санъ епископа. Прежде всего «Господынь отецъ, *нареченный* владыка Володимерскій и Берестейскій, Генадей» значится въ числѣ свидѣтелей въ актѣ отъ 5 октября 1536 г., въ коемъ Левко Ласковичъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, т. 3, стр. 318.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. 3, стр. 409.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. 3, стр. 449.

<sup>4)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 6.

<sup>5)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 11.



Задыбскій обѣщаетъ князю Василю Михайловичу Сангушко не причинять никакого вреда и убытковъ въ его имѣніи Задыбахъ (Ковел. у.), которое этотъ князь приобрѣлъ покупкою отъ племянниковъ Левка <sup>1)</sup> Затѣхъ, Нареченный владыка Володимирскій и Берест. Генадей, значится въ числѣ свидѣтелей въ актѣ отъ 17 ноябрю 1563 г., въ коемъ князь Теодоръ Андреевичъ Сангушко, староста Владим., мѣняетъ свое село Былицы (Владим. у.) съ бояриномъ своимъ Оедкомъ Яцковичомъ Ворыскимъ на его имѣнія—Лепешовку и Радошовку <sup>2)</sup>. Потомъ Господынь и отецъ наш, владыка Володимирскій и Берестейскій Генадей, значится въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ отъ 7 августа 1539 г., въ коемъ князь Илія Конст. Острожскій свидѣтельствуетъ, что онъ одолжилъ у своей жены кн. Беаты, 6,000 копѣй литов. грошей (= 18,000 руб.) и въ этой суммѣ отдалъ ей въ залогъ свое имѣніе—замокъ и городъ Ровно съ окрестными селами <sup>3)</sup>. Далѣе, еп. Геннадій упоминается въ числѣ свидѣтелей («свѣдки») въ актѣ отъ 30 іюля 1545 г., въ коемъ княгиня Анна Васильевна, урож. Хребтовичъ, жена кн. Андрея Михайловича Сангушко-Кошир-скаго, записываетъ сыну своему, князю Александру Андреевичу Сангушко, свое имѣніе—Гороховъ съ замкомъ и съ селами, къ нему относящимися—(Марковичами, Подлешукомъ, Старымъ Ставомъ, Рачиномъ и Озерцями) <sup>4)</sup>. Въ періодъ времени между 1541 и 1546 гг., между Теодосіемъ, еп. Луцк. и Острож., и еп. Геннадіемъ былъ споръ по дѣлу о границахъ между имѣніемъ Луцкой епископін Качиномъ и имѣніемъ Владимір. епископін Сошичномъ <sup>5)</sup>. Наконецъ, еп. Геннадій подписался въ числѣ свидѣтелей въ завѣщаніи кн. Теодора Андреев. Сангушко, старосты Владимірскаго, отъ 9 ноябрю 1547 года <sup>6)</sup>. Это—последній документъ, въ коемъ упоминается еп. Геннадій. Вѣроятно, онъ скончался въ самомъ концѣ 1547 г. или началѣ 1548 г.

Около этого времени начинается—разстройство православной іерархіи въ Западной Россіи, бывшее одною изъ главныхъ причинъ, содѣйствовавшихъ распространенію здѣсь уни. Въ это время короли польскіе получаютъ неограниченное

<sup>1)</sup> Archiwum kś. Sanguszkow, т. 4, стр. 49.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 59.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 204.

<sup>4)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 430.

<sup>5)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 439.

<sup>6)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 565.



право — раздавать епископѣ и монастыри, по своему произволу <sup>1)</sup>. Въ этомъ отношеніи они именовались *«верховными подателями столицъ духовныхъ и всѣхъ хлѣбѣхъ духовныхъ»* и обратили епископ. кафедрѣ въ свои бенефиціи, концы награждали за заслуги военные и гражданскія. Въ епископы и настоятели монастырей были избираемы, большею частію, лица свѣтскія изъ дворянскихъ фамилій, не приготовленные къ прохожденію высокихъ іерархическихъ обязанностей. Ихъ привлекали богатые церковныя имѣнія, пожалованныя епископамъ и монастырямъ древними князьями русскими, великими князьями литовскими и др. лицами для благоустройства церквей, для учрежденія при нихъ школъ и богадѣленъ <sup>2)</sup>. Благочестивые фундаторы не предвидѣли, что ихъ благія намѣренія будутъ имѣть слѣдствіемъ великое зло для Православной Церкви. Еще при жизни престарѣлыхъ епископовъ, шляхтичи знатныхъ фамилій, желавшіе захватить въ свою власть церковныя имѣнія, отправлялись къ королю, упрашивали сенато-

<sup>1)</sup> Между тѣмъ какъ раньше епископы были избираемы духовною властію и народомъ и утверждались королемъ.

<sup>2)</sup> *Волынскія епископіи* — Владимірская и Луцкая въ это время были важнѣйшими епископіями въ Западной Руси по обширности и богатству церковныхъ имѣній. Такъ, епископіи Владимірской принадлежали: великая каменная соборная церковь Успенія Пр. Богородицы — въ г. Владиміръ, съ укрѣпленнымъ епископскимъ замкомъ и нѣсколькими дворами, 16 селеній въ повѣтахъ Луцкомъ и Владимірскомъ (*с. Федоровецъ* надъ р. Лугомъ, селыще *Ольшаница*, *с. Хрипачи* съ мельницею, *с. Микулчи*, *с. Петидны* съ мельницей, *с. Божанка*, *с. Дорошичи*, *с. Бискупини малые*, *с. Тишовичи*, *с. Росовичи*, *с. Полупаничи*, *с. Ясевичи*, приселокъ *Щешотинъ* и дворъ *Шистовъ*, *с. Бискупини*, *с. Студеная Вода*, *с. Грушевичи*, *с. Петикоровы*, *с. Городокъ*), мѣстечко *Квасовъ*, а также волость Купчовская, заключающая одиннадцать селъ съ рыбными озерами (*с. Купчовъ*, дворыще *Поддажесъ*, *с. Сушибаба* съ мельницею, *с. Солотинъ*, *с. Шахово*, *с. Рокитница*, *с. Билашовъ*, *с. Грушевая Воля* съ озеромъ и *с. Сушины*, *с. Ворона* съ млыномъ и м. *Озеряны*). Сверхъ того, епископіи принадлежалъ островъ Волославъ на р. Лугѣ, на которомъ находился монастырь Св. Онуфрія. Еще богаче была епископія Луцкая. Ей принадлежала соборная церковь Св. Іоанна Богослова въ замкѣ Луцкомъ, построенная велик. княземъ литов. Любартомъ Гедиминовичемъ и вмѣщавшая въ себя гробницы Любарта и другихъ князей Русскихъ и Литовскихъ, а также соборная церковь въ г. Острогѣ и церковь Св. Василия въ г. Владиміръ, и еще 4 мѣстечка (*Жидичинъ*, *Рожище*, *Хорлуны* и *Жабче*) и 34 селенія въ повѣтахъ Луцкомъ и Владимірскомъ, при чемъ м. Хорлуны, пожалованное вел. княземъ Свидригайломъ, и м. Жабче были защищены укрѣпленными замками, съ пушками, гаковницами и другимъ огнестрѣльнымъ оружіемъ (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. I т. I, предисловіе *И. Пвашиневъ*, стр. 20—21).

ровъ, платили деньги и получали право вступить въ управление епархіей по смерти престарѣлаго епископа. Получившій такое право шляхтичъ могъ передать его другому за достаточное вознагражденіе. Иногда право на епископію король предоставлялъ двумъ лицамъ въ одно и тоже время. Въ такомъ случаѣ споръ между епископами не ограничивался письменными жалобами и просьбами, но иногда обращался въ открытую войну. До посвященія въ епископскій санъ шляхтичи, управлявшіе епархіей, именовались нареченными епископами и въ такомъ свѣтскомъ званіи они по нѣскольку лѣтъ управляли епархіей. Но и посвятившись въ епископскій санъ, они продолжали вести безпорядочную, буйную жизнь, которою вообще отличалась тогда большая часть польской шляхты. Имѣя въ услуженіи отряды гайдуковъ и др. ратныхъ людей, они позволяли себѣ самоуправство и лично участвовали въ разбояхъ, грабежахъ и паѣздахъ, нарушая законы и пренебрегая королевскими повелѣніями. Такіе епископы, конечно, не могутъ служить укоромъ для Православной церкви, потому что не она воспитывала ихъ, и не она возводила ихъ въ высокій санъ іерарховъ <sup>1)</sup>).

Къ числу такихъ епископовъ относятся, между прочимъ, два послѣдующіе Владимірскіе епископы—Іоаннъ Борзобогатый и Θεодосій Лазовскій.

## 26. Нареченный Епископъ *Іоаннъ* (Борзобогатый).

(1548—1565 г.).

Послѣ смерти еп. Геннадія королевскую привилегію на Владимірскую епископію получилъ дворянинъ Иванъ Яковичъ Борзобогатый—Красенскій. Онъ происходилъ изъ старинной дворянской южно-русской фамиліи *Борзобогатыхъ* (или, по древнимъ актамъ—*Барзобогатые*, *Борздобогатые*, *Борздобогатовичи*), предки которой были нѣкогда обладателями цѣлой Загоровской волости. Въ 16 вѣкѣ въ ихъ владѣніи осталось небольшое родовое село *Красное* (возлѣ с. Ставрова Дубен. у.), откуда произошло и самое прозваніе ихъ *Красенскими*. До своего вступленія на Владимірскую епископскую кафедру, онъ проходилъ въ Луцкѣ должности—Луцкаго войта, ключника,

<sup>1)</sup> *Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. I-т. I, предисловіе П. Иванисова, стр. 15—17.

городничаго и мостовничаго или «целника Волинскаго» (*Опись* актовой книги Кіев. центр. архива, № 2035, стр. 5, п. 20; стр. 17, п. 13; № 2036, стр. 7, п. 7; стр. 27, п. 4). Этихъ должностей онъ не оставилъ и по полученіи епископской кафедръ. Онъ былъ женатъ, имѣлъ большое семейство; дочь его была замужемъ за ключникомъ Луцкимъ, Александромъ Марковичемъ Жоравницкимъ, сыномъ наречен. епископа Луцкаго, Марка Жоравницкаго (*Курбскій*, т. 2, стр. 245 и 246); изъ трехъ его сыновей—Василій былъ королев. секретаремъ и сборщикомъ податей земли Волинской (*Курбскій*, т. 2, стр. 55). Этотъ Василій вмѣстѣ съ братомъ своимъ Петромъ принималъ дѣятельное участіе въ управленіи отца церк. имѣніями. Иванъ Борзобогатый вступилъ въ управленіе епархіей, оставаясь міряниномъ, не принимая монашества и духовнаго сана и въ такомъ видѣ правилъ епархіей въ теченіе 17 лѣтъ. При назначеніи его на еп. кафедру, не могло быть и рѣчи о его призваніи и правоспособности къ епископскому служенію. Онъ домогался его лишь для того, чтобы владѣть богатыми церк. имѣніями и жить роскошно. И дѣйствительно, пребываніе его на этой кафедрѣ ознаменовано полнымъ разграбленіемъ церк. имѣній его многочисленными родственниками. Въ 1554 г. Волинскіе депутаты, на 3 Вилен. сеймѣ, жаловались королю, что «владыка нѣмѣшній Владимірскій не мало имѣній церковныхъ, на церковъ Божию падающихъ, роздалъ Борзобогатымъ, князю Ивану Четвертинскому и тежъ Станиславу Недвѣдью». Король обѣщалъ возвратить все имѣнія Владимірской кафедрѣ и убытки взыскать съ тѣхъ, на комъ они окажутся (Ак. Зап. Рос., III, № 13).

Будучи нареченнымъ епископомъ, Іоаннъ Борзобогатый не покидалъ въ тоже время и своихъ мірскихъ должностей Луцкаго войта и проч. и по этимъ должностямъ грабилъ и причинялъ обиды разнымъ лицамъ. Такъ, 17 февр. 1561 г. Москов. купецъ Василій Позняковъ, отправленный, вмѣстѣ съ архидіакономъ Геннадіемъ, велик. княземъ Московскимъ Иваномъ Васильевичемъ къ Синайской Горѣ, во гробу Господню и въ другіе монастыри и къ патріархамъ съ милостынею и подарками, жаловался о задержаніи его Луцкимъ войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ въ Луцкѣ за неуплату мыта, несмотря на выданную жалобщику польск. королевъ грамоту<sup>1)</sup>. А въ

<sup>1)</sup> *Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива, № 2035, стр. 11 п. 59.

1561 г. 28 апрѣля Мстисогов. староста Григорій Воссовичъ и Александръ Семашко жаловались на Луцкаго войта Ивана Борзобогатаго о нанесеніи побоевъ и ранъ, неоднократныхъ грабежахъ крестьянскаго имущества, разореніи лѣса и проч. въ с. Поповичахъ, что надъ р. Дубовицей <sup>1)</sup>. Въ 1561 г. 13 іюня господар. маршалокъ князь Александръ Сангушко-Кошарскій жаловался объ ограбленіи и нанесеніи побоевъ его *Горуховскимъ* крестьянамъ близъ с. Перепорова Луцкимъ войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ, при чемъ двое изъ этихъ крестьянъ пропали безъ вѣсти <sup>2)</sup>. Въ 1561 г. 27 іюня Троцкий воевода, гетманъ вел. княжества Николай Радзивиллъ жаловался объ ограбленіи, разореніи и истязаніи крестьянъ Луцк. войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ въ арендуемыхъ послѣднихъ Вольшескихъ и Полѣсскихъ имѣніяхъ жалобщика <sup>3)</sup>. Въ 1561 г. 30 іюля кн. Александръ Чортырыйскій жаловался объ ограбленіи, нанесеніи тяжкихъ побоевъ его крестьянамъ, заключеніи некоторыхъ изъ нихъ въ тюрьму въ с. Красномъ крестьянами Ивана Борзобогатаго и о скосячъ имъ же сѣна и хлѣба съ Мстисинскихъ и Комитидскихъ полей жалобщика <sup>4)</sup>. Въ 1562 г. 5 февр. слуга князя Константина Острожскаго Яковъ Мошенскій жаловался о нападеніи Луцк. войта Ивана Борзобогатаго на подводчиковъ князя Острожскаго, везшихъ хлѣбъ на пристань р. Буга, нанесеніи имъ тяжкихъ ранъ и побоевъ, грабежъ бывшаго при нихъ имущества и отнятіи княжескаго хлѣба <sup>5)</sup>. По этимъ жалобамъ, Иванъ Борзобогатый неоднократно былъ привлекаемъ къ королевскому суду <sup>6)</sup>. Такъ, въ 1563 г. 25 янв. Иванъ Борзобогатый и его сынъ Василій привлекались къ суду по жалобѣ на нихъ дворянина Ляховскаго о наѣздѣ ихъ на имѣніе Ляховскаго с. Щепютинъ, нанесеніи побоевъ ему самому и его крестьянамъ и заключеніи послѣднихъ въ тюрьму <sup>7)</sup>. Состоя нареченнымъ епископомъ, Иванъ Борзобогатый занимался разными подрядами. Такъ, въ 1562 г. 21 апрѣля Василій Борзобогатый заявилъ о причинахъ, по которымъ отецъ его, войтъ Луцкій, Иванъ Яцков. Борзобогатый не въ состояніи былъ выполнить своего обязательства предъ

<sup>1)</sup> Тамъ же.—№ 2035, стр. 16, п. 25.

<sup>2)</sup> Тамъ же.—№ 2035, стр. 20, п. 14.

<sup>3)</sup> Тамъ же.—№ 2035, стр. 21, п. 26.

<sup>4)</sup> Тамъ же, — стр. 24, п. 31.

<sup>5)</sup> Тамъ же.—№ 2036, стр. 9, п. 5.

<sup>6)</sup> Тамъ же.—№ 2035, стр. 26, п. 19.

<sup>7)</sup> Тамъ же.—№ 2037, стр. 4, п. 38.

королев. маршалкомъ Петромъ Кирдѣекъ-Мыльскимъ относительно выдѣлки и доставки на берегъ р. Буга, для сплава въ Данцигъ, условленнаго количества золы для поташа <sup>1)</sup>. Въ 1563 г. 11 ноября кн. Беата Острожская жаловалась о нарушении наречен. владыкой Иваномъ Борзобогатымъ контракта на приготовленіе и доставку поташа <sup>2)</sup>. Въ 1564 г. 10 апрѣля дворяне Граевскіе напоминали Ивану Яцков. Борзобогатому относительно его обязательства доставить на берегъ р. Буга 130 лаштовъ золы для отправки въ Гданскъ <sup>3)</sup>. Грабя другихъ, Ив. Борзобогатый самъ не платилъ въ казну мытныхъ и другихъ доходовъ за нѣсколько лѣтъ <sup>4)</sup>. Цѣлыхъ 17 лѣтъ грабилъ и опустошалъ Владимір. епископію Иванъ Борзобогатый.

Въ 1565 году выпросилъ у короля грамоту на эту епископію епископъ Холмскій *Θеодосій Лазовскій* изъ шляхтичей. Отправляясь въ свою новую епархію и предвидя упорное сопротивление со стороны соперника своего, Ивана Борзобогатого, еп. Θеодосій собралъ значительное конное и пѣшее войско съ пушками и другимъ оружіемъ, намѣреваясь вооруженною рукою отнять у своего соперника столицу Владимір. епископін. Въ 1565 г. 12 сентября, Θеодосій, вѣхавъ въ г. Владиміръ съ отрядомъ, состоявшимъ изъ двухъ сотъ конныхъ и трехъ сотъ пѣшихъ вооруженныхъ людей, требовалъ, чтобы Василій Борзобогатый, которому отецъ его Иванъ, уходя изъ Владиміра, поручилъ охрану епископ. замка,—добровольно уступилъ ему г. Владиміръ съ епископ. замкомъ. Получивъ отказъ, Θеодосій рѣшился взять епископ. замокъ штурмомъ. Увеличивъ свой отрядъ до двухъ съ половиною тысячъ вооруженныхъ людей и расположивъ пушки на городскихъ зданіяхъ, открылъ пальбу по епископ. замку и соборной церкви, шесть разъ посылалъ свое войско на штурмъ и наконецъ, не видя успѣха, велѣлъ подложить огонь подъ стѣны епископскаго замка, чтобы выгнать оттуда своего противника. При этомъ было убито немало людей, многія зданія и самая соборная церковь были повреждены выстрѣлами. Василій Борзобогатый цѣлый день выдерживалъ осаду, но принужденъ былъ бѣжать изъ замка, оставивъ свое и церковное имущество во власти

<sup>1)</sup> Тамъ же, — № 2036, стр. 12, п. 11.

<sup>2)</sup> Тамъ же, — № 2037, стр. 29, п. 10.

<sup>3)</sup> Тамъ же, — № 2038, стр. 10, п. 10.

<sup>4)</sup> Тамъ же, — № 2036, стр. 21, п. 15.

побѣдителя <sup>1)</sup>. Король Сигизмундъ II Августъ, по жалобѣ Ивана Борзобогатаго, потребовалъ еп. Θεодосіа на судъ и для этого послалъ къ нему своего дворянина Ивана Богуфала. Посланецъ королевскій, взявъ съ собою нѣсколько слугъ Ивана Борзобогатаго, явился къ еп. Θεодосію въ соборную церковь Владимірскую и предъявилъ ему мандатъ королевскій. Θεодосій объявилъ, что на судъ короля онъ не поѣдетъ, бросился съ посохомъ на слугъ Ивана Борзобогатаго, велѣлъ своимъ людямъ бить ихъ и топтать ногами въ соборной церкви, наконецъ выгналъ ихъ изъ замка, сказавъ: «если бы здѣсь былъ самъ Борзобогатый, то я велѣлъ бы изрубить его въ куски и бросить псамъ». А посланцу королевскому сказалъ: «берегись, чтобы и тебѣ чего-нибудь дивнаго не приключилось» <sup>2)</sup>.

Спустя 4 года послѣ удаленія изъ г. Владиміра, Іоаннъ Борзобогатый получилъ въ апрѣлѣ 1569 года отъ короля въ управленіе епископію Луцкую и Острожскую, гдѣ еще 2 года пробылъ въ званіи паречен. епископа и только въ 1571 г. по настоятельному требованію Московск. митрополита Іоны, принялъ постриженіе въ монашество и посвященіе во епископа съ именемъ Іоны; онъ умеръ 1585 г. башиномъ, т. е. чело-вѣкомъ, осужденнымъ на изгнаніе изъ отечества и лишеннымъ защиты законовъ.

## 27. Епископъ Θεодосіи (Лазовскій).

(1565—1580 г.).

Утвердившись въ 1565 г. во Владимірской епископіи, Θεодосій служилъ позоромъ для православнаго духовенства и соблазномъ для своей паствы. Съ толпою вооруженныхъ слугъ, онъ лично дѣлалъ наѣзды на сосѣднія имѣнія, производилъ грабежи и разбои на большой дорогѣ. Такъ, въ 1569 г. 26 апрѣля Петръ Лысаковский и Θεодоръ и Семенъ Ставещій жаловались, что еп. Θεодосій, съ толпою слугъ своихъ, нападалъ на нихъ на большой дорогѣ, «разбойнымъ, рейтарскимъ обычаемъ» ограблялъ ихъ и собственною рукою ранилъ Лысаковского <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. I т. I, стр. 7—9, гдѣ помѣщается донесеніе вѣта урядоваго о томъ, какъ еп. Θεодосій взялъ штурмомъ еп. замокъ и соборн. церковь во Владимірѣ.

<sup>2)</sup> *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 12, гдѣ излагается донесеніе королю дворянина отъ 14 окт. 1565 г.; предисловіе *Н. Панишева*, стр. 21—23.

<sup>3)</sup> *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 15.

Въ 1573 году 10 іюня Гулевичи жаловались, что еп. Θεодосій лично сдѣлалъ наѣздъ на ихъ имѣнія, съ толпою вооруженныхъ людей (Луцк. гродск. кн. 1573 г., лист. 323 на обор.) <sup>1)</sup>. Доживъ до старости, Θεодосій совершенно предался во власть зятя своего, Михаила Дубницкаго, войта Владимірскаго. Дубницкій расточалъ церков. казну, разорялъ церков. имѣнія, расхищалъ жалованныя грамоты и выскабливалъ фундушевыя записи изъ напрестольнаго евангелія. Соборное духовенство рѣшилось объявить объ этомъ въ урядѣ, желая начать дѣло судебнымъ порядкомъ; но Θεодосій запретилъ имъ вести искъ о церков. имѣніяхъ, при чемъ нѣкоторыхъ священниковъ избилъ своимъ посохомъ. Дѣла, подлежащія суду духовному, онъ рѣшалъ пристрастно, нарушая гражданскіе законы и каноническія правила <sup>2)</sup>.

Еще при жизни Θεодосія Лазовскаго, получилъ королевскую привиллегію на Владимірское епископство *Станиславъ Жолковскій*, суррогатъ Белзскій, т. е. намѣстникъ Белзскаго старосты, но онъ, вѣроятно, не сошелся съ Θεодосіемъ въ условіяхъ уступки богатой каѳедры. Поэтому, по просьбѣ престарѣлаго Θεодосія, въ 1579 году 23 декабря король польскій Стефанъ Баторій далъ жалованную грамоту на епископію Владимірскую архимандриту Кіево-Печерской Лавры Мелетію Хребтовичу — Богуринскому, какъ человѣку, искусному въ дѣлахъ духовныхъ, «набожному зъ дому старожитнаго, шляхетскаго», при чемъ Мелетій, въ силу сей же грамоты, удержалъ за собою и титул Архимандрита Кіево-Печерскаго, согласно желанію монашествующей братіи, признательной къ нему за его ревностное содѣйствіе къ возвращенію Лавръ ея древнихъ преимуществъ и впредь надѣявшейся на защиту его, предъ польскими королями и на сеймахъ, какъ человѣка рода знатаго <sup>3)</sup>. Согласно сему — 15 янв. 1580 г. еп. Θεодосій сдалъ Архимандриту Мелетію Хребтовичу Владим. епископію и актъ сей передачи кор. Стефанъ утвердилъ 16 апрѣля 1580 г. <sup>4)</sup>. Въ 1580 г. 20 апрѣля, согласно сему королев. утвержденію, состоялся вводъ Мелетія Хребтовича дворяниномъ королевскимъ Петромъ Черниковскимъ — въ управленіе епископіей Владимірской <sup>5)</sup>. Станиславъ же Жолковскій, за доста-

<sup>1)</sup> Тамъ же, ч. т. I, предисловіе стр. 23.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, предисловіе Иваншова Н., стр. 23—24.

<sup>3)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 119—122.

<sup>4)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 123—127.

<sup>5)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 127—129.



точное денежное вознагражденіе отъ Мелетія, отказался отъ своихъ правъ на эту епископію.

Но корыстолюбивый Θεодосій, отказавшись отъ управленія епархіей, не хотѣлъ разстаться съ церковными имѣніями. Посему Мелетій Хребтовичъ, принимая отъ него епископію Владимірскую, долженъ былъ дать записи, что все церков. имѣнія этой епископіи онъ отдалъ еп. Θεодосію въ пожизненную аренду (за 1,000 злотыхъ ежегодно) и что за все годы получилъ отъ него сполна арендную плату, въ чемъ и выдалъ ему 25 апрѣля 1580 г. росписку<sup>1)</sup>. На основаніи этой записи, Θεодосій до самой смерти пользовался доходами съ церков. имѣній. Въ мятежной жизни этого епископа можно найти одно только доброе дѣло. Не задолго до своей смерти, именно 25 іюля 1588 г., еп. Θεодосій, съ согласія соборнаго духовенства и по совѣту кн. Константина Острожскаго, выдѣлялъ изъ церковныхъ имѣній м. Озеряны и 11 селъ, назначивъ доходы съ нихъ на благоустройство соборной Владимірской церкви, на учрежденіе при ней богадѣльни и школы для обученія дѣтей. Часть доходовъ назначена была на содержаніе двухъ проповѣдниковъ, для поученія народа и проповѣданія слова Божія. Для преподаванія наукъ въ школѣ положено было имѣть двухъ бакалавровъ, изъ коихъ одинъ долженъ былъ учить греческому, а другой славянскому языкамъ<sup>2)</sup>.

Въ концѣ 1588 г. еп. Θεодосій умеръ, и епархія Владимірская перешла въ полную власть и управленіе Мелетія Хребтовича.

## 28. Епископъ *Мелетій* (Хребтовичъ—Богуринскій).

(1580—1593 г.).

Епископъ Мелетій происходилъ изъ старинной дворянской южно-русской фамиліи *Хребтовичей*. Прозваніе *Богуринскій* фамилія эта получила отъ родового имѣнія своего—с. *Богуринъ* (нынѣ с. *Бугринъ* Острож. у. Въ 30 вер. отъ г. Острога,—владѣніе князя Евстаѳія Святополкъ—Четвертинскаго). До вступленія въ монашество, онъ при кор. Сигизмундѣ Августѣ служилъ въ военной службѣ,—строилъ замки и города, и служилъ королю на войнѣ съ немалыми отрядами. Онъ былъ племянникомъ полоцкаго

<sup>1)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 133—135.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 235 и предисловіе стр. 25.



Архієпископа Германа Хребтовича (1551—1558 г.). После смерти Кієво-Печерскаго архимандрита Иларіона Песочинскаго, Мелетій, какъ человекъ набожный, богобоязливый, въ писме светомъ добре наученный подлугъ закону христіанскаго греческаго, зъ дому старожитнаго, шляхетнаго.<sup>1)</sup> былъ избранъ въ санъ архимандрита Кієво-Печерскаго монастыря монашествующею братією и въ семь санъ утвержденъ пол. королемъ Генрихомъ. А въ 1576 г. 10 ноября король Стефанъ Баторій, по просьбѣ монаховъ Кієво-Печер. монастыря и по ходатайству сенаторовъ и пословъ Кієвской земли на Торунскомъ сеймѣ, далъ Мелетію подтвердительную въ семь званій грамоту. Въ 1580 г. 20 апрѣля архимандритъ Мелетій вступилъ въ управленіе Владиміро-Волынскою епархією, сначала, какъ коадьюторъ престарѣлаго еп. Θεодосія Лазовскаго, а затѣмъ съ конца 1588 г., после его смерти, какъ полновластный епископъ. До 1589 г. онъ именовался *нареченнымъ* епископомъ, состоя въ санѣ архимандрита, а въ 1589 г. принялъ посвященіе въ санъ епископа. Еще въ 1580 г. 17 марта Мелетій выдалъ записъ Яну Замойскому, коронному канцлеру, на право пожизненнаго владѣнія принадлежащимъ Владиміръ епископіи м. Квасовымъ, въ благодарность за покровительство и разныя услуги его въ дѣлахъ церковныхъ<sup>2)</sup>. Изъ дѣлъ управленія еп. Мелетія извѣстно, что онъ въ 1591 г. далъ благословеніе на учрежденіе православнаго Братства въ г. Брестѣ—Литовскомъ при Борисоглабской придѣлѣ Св. Николаевской церкви. О вѣрности его православію свидѣтельствуешь тотъ фактъ, что онъ въ 1591 г. не склонился на подговоръ Луцк. епископа Кирилла Терлецкаго принять унию. Еп. Мелетій скончался 13 января 1593 года въ нѣднѣ Кієво-Печерской Лавры и Городкѣ, гдѣ онъ въ послѣднее время своей жизни проживалъ<sup>3)</sup>.

После смерти еп. Мелетія, богатую Владимірскую епископію, по рекомендаціи Кієвскаго воеводы, князя Константина Конст. Острожскаго, получилъ каштелянъ Брестскій *Адамъ*, а въ монашествѣ *Ипатій*, *Потей* (съ 1593 г. по 1613 г.). Онъ первый изъ православныхъ Владимірскихъ епископовъ измѣнилъ православію, принялъ унию съ Римско-католическою

<sup>1)</sup> *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 1, стр. 62, гдѣ его такъ характеризуетъ король Стефанъ Баторій.

<sup>2)</sup> *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 6, стр. 70—72.

<sup>3)</sup> Еп. Мелетій участвовалъ на Брестскомъ Соборѣ 1590 года и въ судной грамотѣ сего Собора по дѣлу Львовскаго Братства именуется «Протопріоромъ Кієвской митрополіи».

церковью и, вмѣстѣ съ Луцк. епископомъ Кирилломъ Терлецкимъ, былъ однимъ изъ ярыхъ распространителей ея въ Западной Руси. Поэтому, приличное мѣсто ему не здѣсь, а между униатскими епископами г. Владиміра, рядъ которыхъ онъ собою и начинаетъ.

Послѣ принятія Ипатіемъ Потѣемъ въ 1593 г. униі, во Владиміръ-Волинскомъ не было православныхъ епископовъ до 1620 года.

## 29. Нареченный епископъ *Леонтій* (Карповичъ).

(1620 г.).

Леонтій происходилъ изъ дворянской западно-русской фамилии *Карповичей*. До 1620 г. онъ состоялъ архимандритомъ Виленскаго Св.-Духова монастыря. Въ 1620 г., при посвященіи іерусалим. патріархомъ Теофаномъ православныхъ епископовъ на кафедры западно-русской митрополіи, онъ былъ избранъ во епископа во Владиміръ, но еще до посвященія скончался въ концѣ 1620 г. Онъ былъ строителемъ и первымъ настоятелемъ Виленскаго Св.-Духова монастыря (начатаго постройкою въ 1592 г.), а также начальникомъ православной Братской школы. Онъ былъ ревностнымъ защитникомъ православія въ борьбѣ съ унией. Извѣстно его сочиненіе «*Обличеніе на унию*», гдѣ онъ описываетъ унию, какъ очевидецъ Брестскаго сейма 1595 г. Блаженная кончина его была оплакана въ прекрасной бесѣдѣ Мелетія Смотрицкаго, преемника его по настоятельству Вилен. Св.-Духова монастыря: «*Казанье на честный погребъ отца Леонтія Карповича, епископа Владимірскаго и Берестейскаго*», Вильна, 1620 г. (См. «*Леонтій Карповичъ, церковный витія православной юго-западной Руси и два его слова*» -- Архим. *Леонида* (Кавелина). Изд. Импер. Общ. исторіи и древн. російскихъ при Москов. Университетѣ, 1878).

## 30. Епископъ *Иезекииль* (князь Коріатовичъ-Курцевичъ).

(1621—1625 г.).

Послѣ смерти Леонтія Карповича, патріархъ іерусалимскій Теофанъ въ январь 1621 г. посвятилъ во епископа Владимірскаго и Берестейскаго — архимандрита Козацкаго Терех-

темировскаго (нынѣ с. Тракторѣровъ Канев. у. Кіев. губ. при р. Днѣпрѣ) монастыря *Іезекіилъ (Іосифа)*, князя Коріатовича—Курцевича <sup>1)</sup>, въ то время, когда онъ, патріархъ, возвращаясь уже изъ Малороссіи, остановился для отдыха въ семъ Терехтемировскомъ монастырѣ, куда сопровождалъ его и поставленный имъ Кіевскій митрополитъ Іовъ Боредскій. По всей вѣроятности, епископъ Іезекіиль не былъ допущенъ къ управленію Владимір. епархіей, находившеюся уже въ рукахъ униатовъ. Ибо, по навѣстамъ тогдашняго униатскаго Владимір-

<sup>1)</sup> Онъ происходилъ изъ древняго литовско-русскаго *православнаго княжескаго рода Коріатовичей—Курцевичей*, кои существуютъ и до настоящаго времени, но уже не какъ православные, а какъ римско-католики. Эти князья ведутъ свой родъ отъ пятаго сына вел. князя Литовскаго Гедимина, *Коріата*, во св. крещеніи *Михаила* Гедиминовича, князя Новогрудскаго и Волковыйскаго. У Коріата было 4 сына—*Александръ, Константинъ, Юрій* и *Теодоръ*, которые помогали дядѣ своему, вел. князю Литовскому Ольгерду Гедиминовичу, отразить нашествіе татарское, и, въ награду за это, получили отъ него въ удѣлъ землю Подольскую, откуда они совершенно изгнали поселившихся тамъ татаръ и построили нѣсколько крѣпостей, въ томъ числѣ Каменецъ-Подольскъ. Второй изъ нихъ, князь *Константинъ Коріатовичъ*, воинъ неустрашимый, мужъ духа великаго и усердный сынъ церкви, явилъ блистательное и безсмертное доказательство преданности къ православію вѣрѣ. Король польскій Казиміръ, не имѣя дѣтей и уважая его, предлагалъ ему быть своимъ преемникомъ на престолѣ королевства Польскаго, но съ непремѣннымъ условіемъ принятія римско-католическаго исповѣданія. Но доблестный князь Константинъ Коріатовичъ отвѣчалъ: *«никогда не продамъ царства небеснаго на царство земное»*. Фактъ этотъ столь достоувѣренъ, что упомянуть даже въ «Гербовникѣ» Нѣсецкаго, хотя Нѣсецкій, какъ іезуитъ, былъ врагомъ православія и въ своей книгѣ весьма несправедливъ къ лицамъ, исповѣдывавшимъ православную вѣру. Третій сынъ, князь *Юрій Коріатовичъ*, былъ нѣсколько времени государемъ Валахскимъ и Молдавскимъ. Младшій сынъ, князь *Теодоръ Коріатовичъ* наследовалъ, послѣ отца, княжество Новогрудское, а по смерти брата своего Константина получилъ отъ Ольгерда званіе панытника земли Подольской. Но вскорѣ онъ захотѣлъ отложиться отъ Литвы и сдѣлаться независимымъ. Тогда Ольгердъ вступилъ съ войскомъ въ Подолію и князь Теодоръ бѣжалъ въ Венгрію, гдѣ окончилъ жизнь свою при дворѣ короля Карла Венгерскаго. Князь *Глебъ* и князь *Семенъ Коріатовичи* убиты въ сраженіи на р. Ворсклѣ 12 мая 1399 г. Князья Коріатовичи—Курцевичи до половины 17 вѣка пребывали въ православной вѣрѣ предковъ своихъ, а потомъ перешли въ латинство. Гербъ ихъ есть гербъ *Поголя*, гербъ вел. княжества Литовскаго: въ красномъ полѣ, сгачущій вправо всадникъ на бѣломъ конѣ, держитъ въ лѣвой рукѣ щитъ, а въ правой, поднятой рукѣ—мечъ. На гербѣ княжеская шапка (*Долорукова* *И.* князя «Россійская родословная книга, ч. 1, СПб. 1854, стр. 337—8).

скаго епископа Іоакима Мороховскаго, король Сигизмундъ III Ваза издалъ 15 марта 1621 года универсалъ ко всѣмъ начальствующимъ лицамъ въ Польшѣ и Литвѣ о помыслѣ и арестованіи Іезекіиля Курцевича, осмѣлившагося, безъ вѣдома и позволенія короля, принять посвященіе, отъ рукъ подданнаго Турецкаго, Іерусалимскаго патріарха Теофана, въ санъ епископа Владимірскаго при жизни законнаго владыки этой епархіи (уніатскаго — Іоакима Мороховскаго <sup>1)</sup>). Послѣдующая судьба его — темна. Говорятъ, что онъ, по волѣ князя Заславскаго, получилъ въ управленіе Дерманскій монастырь <sup>2)</sup> и тамъ будто старался склонять монаховъ къ уніи. Въ 1625 году гонимый польскимъ правительствомъ и уніатами, еп. Іезекіиль — Іосифъ прибылъ въ *Москву* и здѣсь получилъ Архіепископію Суздальскую, которою управлялъ съ августа 1625 г. по 22 марта 1634 г., когда былъ низложенъ и сосланъ въ Соловецкій монастырь; въ 1640 г. перемѣщенъ въ Казань, въ Зиплантиевъ монастырь, гдѣ и скончался (*Макарій* митроп. Москов. «Исторія Русской Церкви», т. 11, стр. 79—89; ср. *Чистовича* Ил. Ал. «Очеркъ исторіи Западно-русской Церкви», ч. 2, стр. 283). Послѣ еп. Іезекіиля Курцевича, уже не было православныхъ епископовъ во Владимірѣ-Волынскомъ. Православными же церквами и монастырями этой епархіи управляли *Луцкіе* православные епископы, начиная съ еп. Исаакія Борнсковича. А съ удаленіемъ въ 1712 г. изъ Луцка послѣдняго православнаго Луцкаго епископа *Кирилла Шумлянскаго*, въ Луцкой, а вмѣстѣ и во Владимірской епархіяхъ — Волынскихъ совершенно прекратились православные епископы. Ихъ не было на Волыни до 1795 года, когда, послѣ возвращенія Волыни Россіи, здѣсь возстановлена была православная епископская кафедра.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>1)</sup> (*Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 6, стр. 497—99). Въ Кіевскомъ академич. церковно-археологическомъ музеѣ есть *антимитръ*, подписанный еп. Іезекіилемъ Курцевичемъ.

<sup>2)</sup> *Памятники*, изд. Кіев. археографич. Коммисією, т. 4, отд. 1, стр. 96.

# Историко-статистическое описаніе церквей и при- ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1104. с. **ВЕЛИКАЯ-МЕДВѢДОВКА** <sup>1)</sup> при небольшомъ прудѣ, волости Новосельской, отъ Житомира 180 вер., Заславля 30 вер., Старокопстантинова 20 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 35 вер., почт. ст. Лисинець 9 вер. (при почт. трактѣ) (почтово-пріемная станція въ Старокопстантиновѣ), ближ. приходъ: с. Драчей 4 вер., с. Великихъ-Пузырекъ 4 вер., с. Лашекъ 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1884 году на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1766 г., а неповѣдныя вѣдомости съ 1848 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 11 сент. 1884 года. *Земли:* усад. и огород. 1 дес. 2172 саж., добавочной при погостѣ 1 дес. 228 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 30 дес. 1315 саж., сѣнокошной въ 3 смѣнахъ 9 дес. 2162 саж., подъ церк. погостомъ 298 саж., — *всего 45 дес. 1575 саж.* Земля черноземная. На эту землю имѣются: 1) эрекція отъ 4 іюня 1799 г., данная помѣщикомъ Пяковскимъ, 2) проэктъ отъ 13 сент. 1853 г. и 3) планъ отъ 15 сеп. 1855 г. Земля отъ церкви въ разстояніи 2 и 3 в. *Притѣ:* сваш. 300 р., псалом. 50 р., просфор. 16 р. Домъ для священника построенъ въ 1873 г. прихожанами, хоз. постройки составляютъ собственность священника. Для псалом. домъ построенъ въ 1883 г., а хоз. постройки въ 1885 г. Для просфоринъ дома и хоз. построекъ нѣтъ. На церк. погостѣ есть ветхое деревянное зданіе упраздненной церкви и колокольни. Церк.-прих. *школа* открыта въ 1868 г., помѣщается въ общественномъ домѣ, на церк. усадебной землѣ; въ 1885 г. передана въ вѣдѣніе духовенства съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 190 р.; учительницею оберъ-офицерская дочь Елисавета Александровна *Злурева*, обучавшаяся въ Городыщенскомъ

<sup>1)</sup> Село *Великая-Медвѣдовка*, подъ именемъ *села Медвѣдокъ* Заславской волости, какъ имѣние князя Януша Заславскаго, воеводы Подляскаго, упоминается въ *актѣ отъ 7 декабря 1601 г.*, — въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криниофа Щуги и Станислава Янковскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повета, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 г.; въ числѣ этихъ селъ значится и село Медвѣдки. (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 292).

женскомъ монастырѣ и окончившая Заславское двухклассное училище; учениковъ въ 1888 г. было 35 м. п. и 13 ж. п. Владѣлецъ села Адольфъ Фаддеевичъ *Стецкий*. Есть три мельницы, изъ коихъ одна водяная и двѣ вѣтряныя. На прих. кладбищѣ имѣется *могильный домъ*. Деревни прихода: *Петинъ* въ 3 вер., препятствій въ сообщеніи съ нею нѣтъ. Церк.-прих. школа открыта въ 1878 г., помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 72 р.; учениковъ было 13 м. п. и 4 ж. п.; на кладбищѣ имѣется *могильный домъ*. *Малая Медвѣдовка* въ 2 вер., препятствій въ сообщеніи съ нею нѣтъ; на кладбищѣ имѣется *могильный домъ*. *Дворовъ* 175<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, прихож. 1427 д. об. п., рим.-кат. 4 д. об. п., евреевъ 24 д. об. п. Священнослужителями при Велико-Медвѣдовской церкви, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, состояли слѣдующіе: 1) свящ. *Даміанъ Куцинскій* (съ 1766 г. по 1775 г.); 2) свящ. *Іоаннъ Антоновичъ Палуховскій* (съ 1775 г., по 1808 г.); 3) свящ. *Феодоръ Соболевъ* (съ 1808 г. по май мѣсяцъ 1843 г.); 4) свящ. *Іоаннъ Княжескій* (съ м. іюля 1844 г. по 15 іюля 1853 г.); 5) свящ. *Даніилъ Спиринскій* (съ 28 сент. 1853 г. по 1861 г.); 6) свящ. *Феодоръ Копанскій* (съ 30 мая 1861 г. по 15 апрѣля 1867 г.); 7) свящ. *Наркисъ Константиновичъ Шостацкій* (съ 15 марта 1867 г., а на службѣ съ 21 мая 1866 г.) и псалом. *Лука Псаловичъ Писаржевскій* (съ 10 апр. 1858 г., а на службѣ съ 15 мая 1853 г.).

1105. с. **НОВОЕ-СЕЛО** при трехъ небольшихъ прудахъ, волости Новосельской, отъ Житомира 150 в., Заславля—ближ. почт. ст. 22 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 35 вер., ближ. приходоу: с. Влашаповки 5 в., с. Великихъ-Пузырекъ 6 в., с. Васьковичкѣ 5 вер., с. Лашекъ 15 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святаго Великомученика Димитрія*. Построена въ 1776 г. на средства прихожанъ <sup>1)</sup>. Деревянная, на камен-

<sup>1)</sup> Церковь эта, по словамъ описи отъ 1806 г. 31 іюля, построена по благословенію Луцкаго униатскаго епископа Сильвестра Рудницкаго, на мѣстѣ возвышенномъ, въ боку отъ села, надъ болотомъ, отъ востока.—въ длину имѣетъ 23 локти, въ ширину 11 локтей и въ высоту 30 локтей; поставлена на дубовыхъ подвалинахъ; освящена 9 декабря 1779 г. дзеканомъ Вѣлгородецкимъ, настоятелемъ церкви с. Сошняго Петромъ Поповскимъ. Помѣсть церковный имѣетъ видъ евадрата по 22 локтя въ длину и ширину. Приход. кладбище существуетъ съ 1797 г. и находится въ разстояніи отъ церкви въ 400 локтяхъ, а отъ послѣдняго жилища въ 336 локтяхъ; на немъ еще въ 1790 г., съ разрѣшенія протоіерея Староконст. повѣта Феодора Пашкевича, была построена прихожанами дер. четырехугольная *каплица*—въ длину 9 локтей; въ ши-

номъ фундаментѣ, крыта жестью, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1713 г.; а исповѣдныя вѣдомости съ 1797 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. На приходскомъ кладбищѣ имѣется часовня, построенная въ 1879 г.; деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта жестью. Среди села есть каменный, въ видѣ часовни о 5 куполахъ, памятникъ въ память событія 17 окт. 1888 года. Проводы бывають въ субботу Оумной недѣли. *Земли*: усадебн., подъ церк. погостомъ, огородамъ и пасѣнскомъ 3 дес. 1000 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ 15 дес. 29 саж., 2 смѣнѣ 19 дес. 120 саж., 3 смѣнѣ 22 дес. 1500 саж., сѣнокосной луговой 11 дес. 1641 саж., неудобной при усадьбѣ 356 саж.,—*всего* 72 дес. 926 саж. Земля черноземна. На эту землю имѣется планъ отъ 1814 г. и планъ отъ 1853 г. Отъ церкви земля въ разстояніи 2 и 3 вер. *Причтъ*: священ. 260 руб., псаломщ. 50 руб., просфория 16 руб. Кромѣ того причтъ пользуется процентами 1) съ 4% билета Государственнаго банка за № 26175 на сумму 150 р., завѣщанныхъ на вѣчное поминаніе Московскимъ купцемъ Космою Грозовымъ и 2) 5% облигацій восточнаго займа 1877 г. за №№ 243, 124, 323, 327 и 416, 186 на сумму 300 р., завѣщанныхъ на вѣчное поминаніе Надворнымъ Совѣтникомъ Стефаномъ Надворскимъ; билеты хранятся при церкви. Причтовые дома и хоз. постройки есть.

рипу 6 локтей и въ высоту 10 локтей. По причинѣ ветхости капища эта была снесена и на мѣсто ея въ 1879 г. построена новая нынѣшняя дерев. часовня. Въ церкви Новаго-Села находится: 1) *Монстранція* серебрянная, вызолоченная вся съ лучами и съ крестомъ на верху, 2) *Трибюнъ*—трибунецъ св. великой 40-цы отъ эллинскаго изслѣдованъ Всесильнаго Бога благодатию, тѣніемъ же и изживеніемъ Братства храма Успенія Пресвят. Богоматере, изданъ во Львовѣ, въ лѣто отъ созданія міра \*Зѣкс (7225), а отъ Р. Хр. \*473 (1717 г.); 3) «Повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Аппа Іоанновны Самодержицы Всероссийския, благословеніемъ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода напечатана книга сія *Анѣологонъ*, сіе есть *Цѣлѣсловіе*, или *Трифоліонъ*, сіе есть *словопитаніе* во святой Кіевонечерской Лаврѣ и Ставроніиіе тогожде Святѣйшаго Синода. Въ лѣто отъ сотворенія міра \*Зѣкс (7242), отъ Рождества же по плоти Бога Слова \*474 (1734 г.), при Архимандритѣ Романѣ; 4) *Св. Евангеліе* выносное, въ 1/4 Александр. листа, обложенное малиновымъ бархатомъ, съ чотырьма по угламъ мѣдными позолоченными бляхами, а по срединѣ съ такою же бляхою съ изображеніемъ Воскресенія Христова, печатано въ Москвѣ въ 1861 г.; остальные 15 книгъ богослужебныхъ новѣйшей печати пожертвованы отъ Высочайшихъ щедротъ на вѣчную память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II.



Церк.-прих. школа помѣщается въ общественномъ домѣ, съ содержаніемъ отъ общества въ 221 р. 91 к. и отъ казны 618 руб.; есть два учителя; учениковъ въ 1890 г. было 63 м. п. и 15 ж. п. При церкви есть братство. Владѣлецъ села графъ Іосифъ Альфредовичъ Потоцкій. Есть двѣ водяныя и двѣ вѣтряныя мельницы, а также три маслобойни и одна соломорѣзка. Половина жителей занимаются тканьемъ холста и простаго сукна. Въ селѣ есть волостное правленіе и квартира фельдшера. *Дворовъ* 178, прихож. 1449 д. об. п., рим.-кат. 85 д. об. п., евресвъ 40 д. об. п. Священнослужителями при церкви с. Новаго-Села, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, были слѣдующіе: 1) священ. *Симеонъ Самуйлевичъ* съ 22 дек. 1713 г. по 22 февр. 1749 г.; 2) свящ. *Василій Лисаковский* съ 28 февр. 1749 г. по 1776 г.; 3) свящ. *Григорій Дольскій* въ 1776 г.; 4) послѣдній униатскій свящ. *Николай Стебельскій* съ 1777 года по 1793 годъ; 5) свящ. *Григорій Лебединскій* съ 1794 г. по 17 мая 1795 г.; 6) свящ. *Алексій Лапшскій* съ сент. 1795 г. по мартъ 1828 г.; 7) свящ. *Іоаннъ Корчинскій* съ марта 1828 г. по сент. 1828 г.; 8) свящ. *Киприанъ Машковскій* съ сент. 1828 г. по май 1831 г.; 9) свящ. *Петръ Островскій* съ мая 1831 г. по февр. 1832 г. былъ наблюдающимъ; 10) свящ. *Теодоръ Дежикскій* съ февраля 1832 г. по 17 дек. 1874 г.; 11) священникъ Варѣоломей Андреевичъ *Волосевичъ* (съ 15 декабря 1874 г.) нынѣ служитъ и псаломщ. Іосифъ Теодоровичъ *Крицкий* (съ 1871 г., а на службѣ съ 1853 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ко дню празднованія 900 лѣтія учрежденія епископской кафедры на Волыни вышла новая книга

„ВНѢШНЕЕ СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ НА ВОЛЫНИ“

О. М. Ильинскаго.

Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Съ требованіями обращаться: Кременецъ. Преподавателю Семинаріи О. М. Ильинскому.



Содержаніе апрѣльской книжки Богословскаго Вѣстника, изда-  
ваемаго при Московской Духовной Академіи

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на про-  
рока Осію.

Отдѣлъ II. Изъ Лекцій по нравственному богословію Высоко-  
преосвященнѣйшаго Леонтія митрополита Московскаго  
и Коломенскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е.  
Голубинскаго.

О времени празднованія Пасхи у Христіанъ востока и запада.  
Д. О. Голубинскаго.

Отдѣлъ III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письма  
изъ за границы) А. И. Введенскаго.

Пашковецъ. Н. В. Сахарова.

Отдѣлъ IV. Новые и старыя источники исторіи первоначальнаго  
монашества. А. П. Лебедева.

Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византій-  
скихъ и русскихъ. Н. Покровскаго. СПб. 1892 г. А. П. Голубцова.

Отдѣлъ V. Третье великое благовѣстническое пугешество Святаго  
Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Иеро-  
монаха Григорія.

Протоколы Московской Духовной Академіи.

---

Содержаніе пятой книжки Богословско-философскаго журнала  
„Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго  
Государя Императора Александра Александровича. Протоіерея I. Кра-  
тирова.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятель-  
ности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора  
Московской Духовной Академіи Н. Корсунскаго. Современное отношеніе  
римско-католической церкви къ рабочему вопросу (продолженіе). К.  
Истоминъ.

Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Профессора  
М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ (окон-  
чаніе). I. Татарскаго.

Справедливо-ли считать Спенсера примирителемъ науки и рели-  
гій? (окончаніе). С.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала  
„Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.**

I. Отдѣлъ церковный: Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣннаго времени) (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича.

Отношенію раскольниковъ къ государству (въ періодъ отъ начала раскола до конца XVII в.) С. Г. С.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Очеркъ исторіи философіи (продолженіе). Н. Страхова.

Третье приложеніе къ „Теодицеѣ“ Лейбница. К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Городъ Владиміръ Волынской губерніи. Историческій очеркъ (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Объявленіи.

---

№ 10 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Апрѣля 1892 г.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1892 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаовской Лавры.